

# ЖЕНЩИНА ИСЛАМЕ

*в сравнении с женщинами в иудео-  
христианском  
мире: миф и реальность*

*Шериф Абдель Азым  
Доктор философии  
Университета Куинс,  
Кингстон, Онтарио, Канада*



## СОДЕРЖАНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ	4
2. ВО ВСЕМ ВИНОВАТА ЕВА?	9
3. НАСЛЕДИЕ ЕВЫ	11
4. СТЫДЯЩИЕСЯ ДОЧЕРЕЙ	18
5. ОБРАЗОВАНИЕ ЖЕНЩИНЫ	20
6. ОСКВЕРНЕНИЕ ДЕЛАЕТ ЖЕНЩИНУ НЕЧИСТОЙ?	23
7. СВИДЕТЕЛЬСТВО ЖЕНЩИНЫ	25
8. ПРЕЛЮБОДЕЯНИЕ	28
9. ОБЕТЫ	30
10. ИМЕЕТ ЛИ ЖЕНА ПРАВО НА НАСЛЕДСТВО?	33
11. РАЗВОД	38
12. ПОЛОЖЕНИЕ МАТЕРЕЙ	50
13. НАСЛЕДУЮТ ЛИ ЖЕНЩИНЫ?	54
14. БЕДСТВЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВДОВ	57
15. МНОГОЖЕНСТВО	60
16. ПОКРЫВАЛО	73
17. ЭПИЛОГ	81
18. ПРИМЕЧАНИЕ	91

## 1. ВВЕДЕНИЕ

Пять лет назад, в номере «Торонто стар» от 3 июля 1990 г., я прочитал статью под названием «Ислам не одинок в патриархальной доктрине», написанную Гвинном Дайером.<sup>1</sup> В статье описана яростная реакция участников одной конференции в Монреале на тему «Женщина и власть», вызванная высказываниями знаменитой египетской феминистки д-ра Наваль Саадави. Ее «неполиткорректные» высказывания включали в себя: «наиболее жесткие формы ограничения прав женщин впервые встречаются в ветхозаветной иудейской традиции, затем в христианстве, а потом и в Коране»; «все религии – патриархальны, т.к. они исходят из патриархальных обществ»; а также «ношение женщиной *хиджаба* (1) не является обрядом, практикуемым только лишь в исламе, а древним культурным наследием с аналогиями в родственных религиях».

Участники не могли позволить себе сидеть сложа руки тогда, когда их религии ставят в один ряд с исламом. Д-р Саадави получила шквал критики в свой адрес. «Высказывания д-ра Саадави неприемлемы. Ее реплики показывают отсутствие

---

(1) *Хиджаб* – покрывание женщиной головы и всего тела, за исключением лица и кистей рук. – прим. переводчика.

понимания религий других народов», заявила Бернис Дюбуа из организации «Всемирное движение матерей».

«Я протестую», - заявила член организации «Израильская женская информационная сеть» (Israel Women's Network) Элис Шалви, «в иудаизме отсутствует понятие покрывала». В этой статье яростные протесты связаны с жестокой тенденцией Запада обвинять ислам за соблюдение обрядов, которые также присутствуют в традициях западного наследия. «Феминистки, исповедующие христианство и иудаизм, не собирались бездействовать, когда их равняли с этими ужасными мусульманками», писал Гвин Дайер.

Я не был удивлен, что у участников конференции сложилось такое негативное мнение об исламе, особенно когда обсуждаются права женщин. На Западе ислам считается преимущественно символом подчинения женщины мужчине. Для того, чтобы понять, насколько это мнение укрепилось, достаточно просто упомянуть, что министр образования Франции – родины Вольтера – совсем недавно издал указ о том, чтобы исключить всех молодых мусульманок, носящих закрытую одежду и платок, из французских школ! Молодым мусульманкам в хиджабе отказывают в праве на образование во Франции, в то время как католики свободно носят на груди крест, а студенты иудейского вероисповедания – кипу на голове.

Невозможно забыть сцены, когда французские полицейские не позволяли мусульманкам в платках входить в школы. Они воскрешают в памяти не менее безобразные сцены, произошедшие в Алабаме в 1962 году. Тогда губернатор штата Джордж Уоллес стоял у ворот школы, не давая чернокожим ученикам войти, стремясь предотвратить десегрегацию школ Алабамы.

Разница между этими двумя событиями состояла лишь в том, что на сторону чернокожих студентов встало множество людей, как в США, так и во всём мире. Президент Кеннеди направил Национальную гвардию, чтобы чернокожие ученики могли войти. Девочки-мусульманки, с другой стороны, не получили никакой общественной поддержки. Никто не посочувствовал им ни в самой Франции, ни за её пределами.

Причиной этого является неправильное понимание ислама, и страх ко всему, что с ним связано, распространившиеся в современном мире. Больше всего на Монреальской конференции меня заинтересовал один вопрос: подкрепляются ли фактами заявления Саадави и её критиков? Иными словами, действительно ли иудаизм, христианство и ислам имеют одинаковую точку зрения о положении женщины, или же они в этом вопросе отличаются? Неужели отношение к женщине в

иудаизме и христианстве лучше, чем в исламе? Где же истина? Найти ответы на такие вопросы непросто.

Первое затруднение заключается в том, что отвечая на такие вопросы необходимо быть справедливым и объективным. Или, по крайней мере, сделать всё возможное для этого, ибо этому и учит ислам. Коран наставляет мусульман быть правдивыми, даже если это не нравится их самым близким: **«Когда вы произносите слово, будьте справедливы, даже если это касается родственника»** (Коран, 6:152). <sup>(2)</sup> **«О те, которые уверовали! Свидетельствуя перед Аллахом, отстаивайте справедливость, если даже свидетельство будет против вас самих, или против родителей, или против близких родственников. Будет ли он богатым или бедным»** (Коран, 4:135).

Другая сложность заключается в обширности данной темы. Поэтому в течение нескольких последних лет я провел много часов в поисках ответов, читая Библию, Религиозную энциклопедию, Энциклопедию Иудаизма. Я также прочитал несколько книг, в которых обсуждается положение женщин в разных религиях, написанных учеными, сторонниками и критиками этих религий. Материал, изложенный

---

<sup>(2)</sup> «Коран», перевод смыслов: Э.Р. Кулиева. – прим. переводчика.

в следующих главах, представляет собой важные открытия этого скромного исследования. Я не говорю о том, что буду абсолютно беспристрастным. Это сверх моих ограниченных возможностей. Все, что я могу сказать, это то, что на протяжении всего исследования я пытался следовать предписанию Корана **«будьте справедливы»**. Я хотел бы подчеркнуть во Введении, что мое исследование не преследует цель очернить иудаизм и христианство. Как мусульмане, мы верим в божественное начало обеих религий. Никто не может назвать себя мусульманином, не веря в Моисея и Иисуса – великих пророков Единого Бога.

Моей целью является только заступиться за ислам, а также отдать должное - чего никак не может сделать Запад - последнему истинному посланию от Господа Бога всему человечеству. Также я хотел бы подчеркнуть, что я сосредоточился исключительно на Божественной доктрине. Вот и все, моей заботой было определить положение женщины в трех религиях так, как описано в первоисточниках, а не как это исповедуется миллионами последователей в современном мире. Следовательно, большинство доказательств цитируются из Корана, высказываний Пророка Мухаммада, Библии, Талмуда и высказываний некоторых наиболее влиятельных отцов Церкви; чьи взгляды внесли неизмеримый вклад в

толкование и формирование основных понятий христианства. Первоисточникам уделяется особое внимание в связи с тем, что трактовка той или иной религии, основанная на поведении отдельных последователей вводит в заблуждение.

## 2. ВО ВСЕМ ВИНОВАТА ЕВА?

Упомянутые три религии сходятся на одном основном факте: оба – и мужчина и женщина – были сотворены Богом, Создателем всей Вселенной. Однако разногласия начинаются сразу же после истории о сотворении первого мужчины, Адама, и первой женщины, Евы. Иудейско-христианская точка зрения на создание Адама и Евы детально описана в книге Бытия 2:4 – 3:24. Бог запретил им обоим есть плоды с запретного дерева. Сатана (в облике змеи) соблазнил Еву, и она поела с этого дерева, а затем Ева соблазнила Адама, и он поел вместе с ней. Когда Бог укорил Адама за то, что он сделал, Адам переложил всю вину на Еву: «Адам сказал: жена, которую Ты мне дал, она дала мне от дерева, и я ел». <sup>(3)</sup> Вследствие чего Господь Бог сказал Еве: «Жене сказал: умножая, умножу скорбь твою в беременности твоей; и к мужу твоему влечение твое, и он будет господствовать над тобой». «Адаму же сказал: за

---

<sup>(3)</sup> «Библия», синодальный онлайн-перевод:  
<http://azbyka.ru/bibliia/>.

то, что ты послушал голоса твоей жены и ел от дерева ... проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от нее все дни жизни твоей».

Исламская концепция первого сотворения изложена в нескольких местах в Коране: **«О Адам! Поселись в Раю вместе со своей супругой. Ешьте, где пожелаете, но не приближайтесь к этому дереву, а не то окажетесь беззаконниками».** Сатана стал наущать их, чтобы обнажить их срамные места, которые были сокрыты от них. Он сказал им: **«Ваш Господь запретил вам это дерево только для того, чтобы вы не стали ангелами или бессмертными».** Он поклялся им: **«Воистину, я для вас – искренний доброжелатель».** Он низвел их обманом, и когда они вкусили от этого дерева, то обнажились их срамные места, и они стали прилеплять на себя райские листья. Тогда Господь их воззвал к ним: **«Разве Я не запретил вам это дерево и не сказал вам, что сатана для вас – явный враг?»** Они сказали: **«Господь наш! Мы поступили несправедливо по отношению к себе, и если Ты не простишь нас и не смиростивишься над нами, то мы непременно окажемся одними из потерпевших урон» (7:19-23).**

Если мы внимательно посмотрим на оба описания истории создания, то увидим некоторые существенные отличия. Коран, в противовес Библии, в равной мере возлагает вину на Адама и

Еву за их проступок. Нигде в Коране вы не найдете даже малейший намек на то, что Ева соблазнила Адама вкусить от запретного дерева и даже, что она поела плод первой. Ева в Коране не искусительница, не соблазнительница и не обманщица. Кроме того, муки деторождения не являются ее наказанием. Бог, согласно Корану, не наказывает кого-либо за проступки других людей. Оба - Адам и Ева - совершили грех, и оба были спрошены Богом, и Он простил их обоих.

### **3. НАСЛЕДИЕ ЕВЫ**

Образ библейской Евы-соблазнительницы оказал крайне негативное влияние на отношение к женщинам в иудейско –христианский традиции. Считалось, что все они унаследовали от своей матери – библейской Евы – вину за грех и коварство. В связи с этим, все женщины считались не заслуживающими доверия, нравственно уступающими мужчинам и порочными. Менструации, беременность и роды считались справедливым наказанием за их неискупленный грех и проклятием женского пола. Для того чтобы полностью оценить негативное влияние библейской Евы на все ее женское потомство, нам следует ознакомиться с работами самых влиятельных представителей иудаизма и христианства.

Давайте начнем с Ветхого Завета и ознакомимся с отрывками из Книги Премудрости, где сказано: «и я нашел горче смерти женщина, потому что она – сеть, и сердце ее – силки, руки ее – оковы; добрый пред Богом спасется от нее, а грешник уловлен будет ею... Чего еще искала душа моя, и я не нашел? – Мужчину одного (праведника) из тысячи я нашел, а женщину (праведницу) между всеми ими не нашел» (Екклесиаст 7:26 - 28).

В другой части еврейского писания, которая присутствует в католической библии, можно прочесть: «Всякая злость мала по сравнению со злостью жены... От жены начало греха, и чрез нее мы все умираем» (Сирах 25:21, 27).

Еврейские раввины выделили девять проклятий, наложенных на женщину в связи с грехопадением Евы: «Женщине предопределил девять проклятий, а затем смерть: бремя кровотечения в менструальный цикл и девственной плевы; бремя вынашивания детей; бремя родов; бремя воспитания детей; голова ее покрыта как будто она в трауре; уши проколоты как у пожизненной рабыни, служащей своему хозяину; ее свидетельству не будут доверять; и после всего ее ждет смерть». <sup>2</sup>

До сегодняшнего дня, ортодоксальные евреи в своих ежедневных утренних молитвах повторяют: «Благословен Бог, Господь Вселенной, Ты,

который не сотворил меня женщиной». Женщина, в свою очередь, благодарит Бога каждое утро за «сотворение ее в соответствии с Его волей». <sup>3</sup>

Другая молитва, присутствующая во многих еврейских молитвенниках: «Хвала Богу за то, что он не сотворил меня не евреем. Хвала Богу за то, что он не сотворил меня женщиной. Хвала Богу за то, что не сотворил меня невеждой». <sup>4</sup>

Отрицательный образ Евы в Библии сыграл в христианстве большую роль, чем в иудаизме. Ее грех является ключевым моментом в христианстве, т.к. одной из причин миссии Христа на Земле явилось неповиновение Евы своему Создателю, т.е. самым тяжелейшим грехом был ее грех. Она согрешила, а затем совратила Адама, чтоб он последовал ее примеру. Вследствие этого, Бог изгнал их обоих из рая на «проклятую Землю». Они оставили в наследство свой грех, который не был прощен Господом Богом всем последующим поколениям, следовательно, все человечество рождено в грехе.

Для того, чтобы очистить человечество от «первородного греха», Богу пришлось принести в жертву Иисуса, которого считают «сыном» Бога. Таким образом, Ева ответственна за свою ошибку, за грех своего мужа, за первородный грех всего человечества и смерть «сына» Божьего. Другими словами, одна женщина стала причиной грехопадения всего человечества. <sup>5</sup>

А что насчет ее дочерей? Они считаются такими же грешницами, как и она, и к ним следует относиться как к таковым. Посмотрите на суровый тон св. Павла в Новом Завете: «Жена да учится в безмолвии, со всякой покорностью; а учить жене не позволяю, ни властвовать над мужем, но быть в безмолвии. Ибо прежде создан Адам, а потом Ева; и не Адам прельщен; но его жена прельстившись, впала в преступление» (1 Тимофей 2:11-14).

Св. Тертуллиан был еще более резким, чем св. Павел, по отношению к «лучшим сестрам по вере»: «Знаете ли вы, что каждая из вас является Евой? Наказание Бога женского рода на ваших жизнях вовек: непременно ваша вина должна существовать тоже. Вы – врата дьявола: Вы - те, которые сорвали печать с запретного дерева: Вы - те, кто первыми предали закон Божий: Каждая из вас – она, которая убедила его, на кого дьявол не в силах был напасть. Вы разрушили так легко образ Божий - мужчину. Из-за вашего предательства даже Сын Божий должен был погибнуть».

Св. Августин был верен наследию своих предшественников и написал одному из своих друзей: «Какая разница жена или же мать? Все та же Ева – искусительница, которую мы должны остерегаться в каждой женщине... Я не в состоянии понять, какую пользу женщина может принести мужчине, если вычеркнуть функцию деторождения».

Веками позже св. Фома Аквинский продолжал развивать эту тему и считал женщин дефектом природы: «Относительно сущности как личности, женщина является неполноценной ошибкой, так движущей силой в мужском семени имеет склонность к порождению совершенное подобие мужского пола; тогда как порождение женщины происходит в связи с изъяном в движущей силе или какой-либо предрасположенности материи, или даже из внешнего влияния».

Наконец, известный реформатор Мартин Лютер не мог понять, какая польза от женщины кроме как рождения большого количества детей независимо от последствий: «Не имеет значение если они устанут или даже погибнут. Пусть они погибнут рождая, именно за этим они здесь». Снова и снова все женщины унижены из-за библейского образа Евы-искусительницы. Таким образом, иудео-христианское восприятие женщин было отравлено верой в греховную сущность Евы и ее дочерей. <sup>6</sup>

Если мы обратим наше внимание на то, что говорится в Коране о положении женщин, то вскоре поймем, что исламское восприятие женщин радикально отличается от иудео-христианских взглядов. Пусть же Коран говорит сам за себя: **«Воистину, для мусульман и мусульманок, верующих мужчин и верующих женщин, покорных мужчин и покорных женщин, правдивых мужчин и правдивых**

женщин, терпеливых мужчин и терпеливых женщин, смиренных мужчин и смиренных женщин, подающих милостыню мужчинам и подающих милостыню женщинам, постящихся мужчин и постящихся женщин, хранящих целомудрие мужчин и хранящих целомудрие женщин и часто поминающих Аллаха мужчин и женщин, Аллах уготовил прощение и великую награду» (33:35).

«Верующие мужчины и женщины являются помощниками и друзьями друг другу. Они велят совершать одобряемое и запрещают предосудительное, совершают намаз, выплачивают закят, повинуются Аллаху и его посланнику. Аллах смилостивится над ними. Воистину, Аллах – Могущественный, Мудрый» (9: 71).

«Господь ответил им: «Я не погублю деяния, совершенные любым из вас, будь то мужчина или женщина. Одни из вас произошли от других» (3:195).

«Тот, кто совершил зло, получит только соответствующее воздаяние. А те мужчины и женщины, которые поступали праведно, будучи верующими, войдут в Рай, в котором они будут получать удел безо всякого счета.» (40:40).

«Верующих мужчин и женщин, которые поступали праведно, Мы непременно одарим

**прекрасной жизнью и вознаградим за лучшее из того, что они совершали» (16:97).**

Совершенно ясно, что отношение к женщинам в Коране не отличается от отношения к мужчинам. Они оба являются созданиями Бога и их величайшей целью на земле является поклонение их Господу, совершение благих дел и избегание грехов, и каждый из них будет вознагражден соответственно. В Коране нет ни одного упоминания того, что женщина является вратами дьявола или того, что у нее греховная сущность.

Согласно Корану роль женщины на земле не ограничена только деторождением. Она должна совершать благие дела, как и мужчина. В Коране нет высказывания, что праведной женщины никогда не существовало. Напротив, Коран предписывает всем верующим женщинам также, как мужчинам следовать примеру идеальных женщин, таких как Дева Мария и жена фараона: **«Аллах привел в качестве примера о верующих жену Фараона. Вот она сказала: «Господи! Спаси меня от Фараона и его деяний! Возведи для меня дом в Раю возле Тебя и спаси меня от несправедливых людей!»** А также Марьям (Марию), дочь Имрана, которая сберегла целомудрие, и Мы вдохнули через него (через вырез на ее одежде) посредством Нашего Духа (Джибриля). Она

**уверовала в Слова своего Господа и Его Писания и была одной из покорных» (66:11-12)**

#### **4. СТЫДЯЩИЕСЯ ДОЧЕРЕЙ**

На самом деле, различие между библейским и кораническим отношением к женскому полу начинается с самого факта ее рождения. Например, Библия гласит, что если родилась девочка, то период послеродового очищения женщины в два раза дольше, чем при рождении мальчика (Левит 12:2-5).

В католической Библии говорится «Стыд отцу - рождение невоспитанного сына, дочь же невоспитанная рождается на унижение. Разумная дочь приобретет себе мужа, а бесстыдная - печаль родившему» (Сирах, 22:3-4). Тогда как мальчики получают дополнительные восхваления: «Кто учит своего сына, тот возбуждает зависть во враге...» (Сирах 30:3).

Иудейские раввины считают, что их мужчины обязаны продолжать нацию, обзаводясь потомством. В то же время они не скрывают своего явного предпочтения отпрыскам мужского пола: «Блаженны те, у кого дети мужского пола, и увы тем, у кого они женского пола», «При рождении мальчика – все рады... при рождении девочки все в печали» и «Когда мальчик появляется на свет, покой появляется на свет...

Когда рождается девочка – ничего не происходит».<sup>7</sup>

Дочь считается тяжелой ношей, потенциальным источником позора для ее отца: «Над бесстыдную дочь усиль надзор, чтобы она не сделала тебя посмешищем для врагов, притчею в городе и упреком в народе и не осрамила тебя пред обществом» (Сирах 42:11); «Над бесстыдной дочерью поставь крепкую стражу, чтобы она, улучив послабление, не злоупотребляла собой. Берегись бесстыдного глаза, и не удивляйся, если он согрешит против тебя» (Сирах 26:12-13).

Арабы-язычники в доисламское время придерживались таких же взглядов в отношении своих дочерей. Дочь была источником стыда, из-за чего распространилась практика убийства новорожденных девочек. В Коране наложен строгий запрет на этот чудовищный обычай: **«Он прячется от людей из-за дурной вести. Оставит ли он себе ребенка с позором или же закопает ее в землю? Воистину, скверны их решения!»** (16:59). Необходимо отметить, что это тяжкое преступление никогда бы не прекратилось в Аравии, если бы не было жесткого запрета в Слове Аллаха (16:59, 43:17, 81:8-9).

Кроме того, Коран не делает никакой разницы между мальчиками и девочками. В отличие от Библии, Коран считает рождение ребенка

женского пола таким же подарком и благословением Всевышнего, как и рождение ребенка мужского пола (42:49). Для полного искоренения обычая умерщвления младенцев женского пола в зарождающемся исламском обществе, Пророк обещал тем, кто был одарен дочерьми большое вознаграждение, если они будут относиться к ним по-доброму: «Кто воспитывает двух дочерей, делая это благородно и терпеливо, для того они станут защитой от адского наказания» (Бухари и Муслим). «Человек, заботившийся о двух девочках до тех пор, пока они не повзрослели, окажется в День воскресения столь же (близким) ко мне, как и два этих», - и, сказав это, он соединил между собой свои пальцы». (Муслим).

## **5. ОБРАЗОВАНИЕ ЖЕНЩИНЫ**

Различия между библейским и кораническим восприятием женщин не ограничиваются лишь в отношении новорожденных девочек, они продолжают и дальше. Давайте сравним отношение Библии и Корана к женщине, стремящейся получать религиозные знания. Сердцем иудаизма является Тора. Однако, в соответствии с Талмудом «женщины освобождены от изучения Торы». Некоторые иудейские раввины решительно заявили: «Пусть слова Торы будут

уничтожены, чем будут переданы женщине»<sup>(4)</sup> и «Кто учит свою дочь Торе, тот как будто обучил непристойности». <sup>8</sup> Слова св. Павла в Новом Завете ничем не лучше: «Жены ваши в церквях да молчат, ибо не позволено им говорить, а быть в подчинении, как и закон говорит. Если же они хотят чему научиться, пусть спрашивают о том дома у мужей своих; ибо неприлично жене говорить в церкви» (1 Послание Коринфянам 14:34-35).

Как женщина может обучаться, если ей не разрешено разговаривать? Как она может расти интеллектуально, если она обязана быть в полном подчинении? Как она может расширить свой горизонт познаний, если единственным источником информации является ее муж дома? А теперь справедливости ради нужно задаться вопросом: отличается ли позиция Корана в этом? Одна небольшая история, которая повествуется в Коране, лаконично объясняет основные положения по данному вопросу.

Одна мусульманка по имени Хауля была замужем за Аусом, который в гневе сказал: «Ты для меня (также запретна), как спина моей матери». Это высказывание было для арабов-язычников равноценно разводу, который освобождал мужчину от супружеских обязанностей, но не давал право женщине оставить мужской дом или

---

<sup>(4)</sup> Перевод наш. – прим. переводчика.

выйти за другого мужчину. Услышав эти слова от своего мужа, Хауля опечалилась. Она пошла прямо к Пророку ислама, чтобы он рассмотрел ее дело. Пророк посоветовал ей проявить терпение, т.к. на тот момент ему не был известен никакой другой выход. Хауля продолжала препираться с Пророком в попытках спасти свой приостановленный брак. Почти сразу же было ниспослано решение Аллаха и мольбы Хаули были приняты. Божественное решение отменило этот несправедливый обычай. Целая сура из Корана была названа в честь этого случая - «Препирающаяся», *Аль-Муджадаля*. **«Аллах уже услышал слова женщины, которая вступила с тобой в пререкания относительно своего мужа и пожаловалась Аллаху. Аллах услышал ваш спор, ведь Аллах – Слышащий, Видящий»** (58:1).

Таким образом, женщина в кораническом понимании имеет право голоса и может жаловаться даже самому Пророку ислама. Никто не вправе повелевать ей молчать. Она также имеет право получать религиозные и любые знания от других, и не обязана ограничиваться только мужем.

## 6. ОСКВЕРНЕНИЕ ДЕЛАЕТ ЖЕНЩИНУ НЕЧИСТОЙ?

Иудейские законы и предписания, касающиеся женщин в период менструации, чрезмерно строги. Ветхий Завет считает любую женщину в период менструации нечистой и оскверненной. Более того, ее осквернение «заражает» других. Если она коснется кого-либо или чего-либо, то это становится нечистым на целый день: «Если женщина имеет истечение крови, текущей из тела ее, то она должна сидеть семь дней во время очищения своего, и всякий, кто прикоснется к ней, нечист будет до вечера; и всё, на чем она ляжет в продолжение очищения своего, нечисто; и всё, на чем сядет, нечисто; и всякий, кто прикоснется к постели ее, должен вымыть одежды свои и омыться водою и нечист будет до вечера; и всякий, кто прикоснется к какой-нибудь вещи, на которой она сидела, должен вымыть одежды свои и омыться водою, и нечист будет до вечера; и если кто прикоснется к чему-нибудь на постели или на той вещи, на которой она сидела, нечист будет до вечера» (Левит 15:19-23).

Из-за ее «заразного» состояния, женщина в период менструации иногда «отсылалась» из дома для того, чтобы избежать ее случайных прикосновений. Ее отправляли в специальный дом, именуемый «дом нечистот» на весь период ее осквернения.<sup>9</sup>

Талмуд считает женщин в период менструаций «роковой» даже если не было физического контакта: «Наши раввины учили: ... если женщина, у которой менструации, проходит между двумя (мужчинами), если это начало ее цикла, то она погубит одного; а если это конец ее цикла, то это будет причиной раздора между ними» (Псахим б111а). Кроме того, мужу женщины в период ее менструаций было запрещено посещать синагоги, если она осквернила его даже пылью от себя. Священник, у чьей жены, дочери или матери менструация, не могли читать проповеди в синагоге. <sup>10</sup> Неудивительно, что многие иудейки считают менструации «проклятием». <sup>11</sup>

Женщина в период менструаций в исламе не рассматривается как носитель «заразного осквернения». Ее не надо изолировать, и она не проклята. Она ведет обыденный образ жизни с одним только исключением: замужней паре воспрещается интимная близость в менструальный период. Любые другие прикосновения между супругами разрешены. Женщина в период менструаций не участвует в некоторых религиозных ритуалах таких, как ежедневная молитва и пост пока она не завершит цикл.

## 7. СВИДЕТЕЛЬСТВО ЖЕНЩИНЫ

Еще одной темой разногласий Корана и Библии является свидетельствование женщинами. Является истинной правдой то, что Коран предписал верующим при заключении денежных соглашений, брать в свидетели либо одного мужчину, либо двух женщин (2:282). Однако также является правдой и то, что Коран в других ситуациях принимает показания одной женщины наравне с мужчиной. Более того, показания женщины могут опровергнуть показания мужчины. Если муж обвиняет свою жену в измене, он обязан, как указано в Коране, официально поклясться в этом пять раз, и это служит доказательством виновности жены. Если жена будет отрицать свою виновность и поклянется также пять раз, она будет считаться невиновной, но брак в любом случае расторгнут (24:6-11).

Что же касается иудейских женщин, то им запрещено выступать в качестве свидетеля в иудейском обществе.<sup>12</sup> Раввины считали женщин не способными давать свидетельские показания из-за девяти проклятий, наложенных на них, в связи с грехопадением (см. главу «Наследие Евы»). Свидетельство женщин в израильских раввинских судах не принимается и по сей день.<sup>13</sup> Раввины оправдывают это, цитируя Книгу Бытия 18:9-16, в которой говорится, что Сара, жена Ибрагима, солгала. Они используют этот инцидент в качестве доказательства того, почему

свидетельство женщин не принимается. Следует здесь отметить, что данная история упоминается в Коране не один раз, и в ней нет даже намека на лжесвидетельство Сары (11:69-74, 54:24-30).

В христианском Западе как духовные, так и гражданские законы отказывали женщине в праве давать показания до конца прошлого века.<sup>14</sup> Если муж обвинит свою жену в измене, ее показаниям не придадут никакого значения в соответствии с Библией. Женщина, против которой выдвинули обвинения, приговаривается к суровому наказанию. Жена проходит через ряд сложных и унижительных ритуалов, которые предполагают выявление ее виновности или невиновности (Книга Чисел 5:11-31). Если ее признают виновной, она будет приговорена к смерти. Если ее признают невиновной, ее муж не будет подвергнут наказанию за совершенное злодеяние.

К тому же, если мужчина берет женщину в жены и обвиняет ее в том, что она вышла замуж не девственницей, показания жены не будут рассматриваться. Ее родители должны принести доказательство ее девственности старейшинам города. Если родители не смогли доказать невиновность их дочери, тогда ее забивали камнями до смерти у порога отеческого дома. Если же родители смогли доказать невиновность, то мужа лишь штрафовали на сто серебряников и он не мог развестись со своей женой пока жив: «Если кто возьмет жену, и войдет к ней, и

возненавидит ее, и будет возводить на нее порочные дела, и пустит о ней худую молву, и скажет: «я взял сию жену, и вошел к ней, и не нашел у нее девства», то отец отроковицы и мать ее пусть возьмут и вынесут признаки) девства отроковицы к старейшинам города, к воротам; и отец отроковицы скажет старейшинам: дочь мою я отдал в жену сему человеку, и [ныне] он возненавидел ее, и вот, он взводит [на нее] порочные дела, говоря: «я не нашел у дочери твоей девства»; но вот признаки девства дочери моей. И расстелют одежду пред старейшинами города. Тогда старейшины того города пусть возьмут мужа и накажут его, и наложат на него сто сиклей серебра пени и отдадут отцу отроковицы за то, что он пустил худую молву о девице Израильской; она же пусть останется его женою, и он не может развестись с нею во всю жизнь свою. Если же сказанное будет истинно, и не найдется девства у отроковицы, то отроковицу пусть приведут к дверям дома отца ее, и жители города побьют ее камнями до смерти, ибо она сделала срамное дело среди Израиля, блудодействовал в доме отца своего; и так истреби зло из среды себя» (Второзаконие 22:13-21).

## 8. ПРЕЛЮБОДЕЯНИЕ

Прелюбодеяние считается грехом во всех религиях. Библия выносит смертный приговор в качестве наказания, как для прелюбодейки, так и для прелюбодея (Левит 20:10). Коран также устанавливает одинаковую меру наказания, как для прелюбодея, так и для прелюбодейки (24:2). Однако, кораническое определение измены сильно отличается от библейского определения. Изменой, в соответствии с Кораном, является вовлеченность мужчины или женщины во внебрачную связь.

В Библии же прелюбодеянием считается только супружеская измена жены (Левит 20:10, Второзаконие 22:22, Книга Притчей Соломоновых 6:20-7:27). «Если найден будет кто лежащий с женою замужнею, то должно предать смерти обоих: и мужчину, лежавшего с женщиною, и женщину; и так истреби зло от Израиля» (Второзаконие 22:22). «Если кто будет прелюбодействовать с женой замужнею, если кто будет прелюбодействовать с женою ближнего своего, - да будут преданы смерти и прелюбодей, и прелюбодейка» (Левит 20:10).

В соответствии с библейским определением, если женатый мужчина вступил в связь с незамужней женщиной, это вообще не является преступлением. Если женатый мужчина имеет внебрачную связь с незамужней женщиной, он не

считается прелюбодеем и она не является прелюбодейкой. Прелюбодеем считается преступлением тогда, когда происходит связь между женатым мужчиной и замужней женщиной. В этом случае мужчина считается прелюбодеем, даже если он не женат, и женщина считается прелюбодейкой. Вкратце, прелюбодеем считается любая запретная половая связь замужней женщины. Внебрачные отношения женатого мужчины не являются преступлением по Библии.

Какова причина двойных нравственных стандартов? В соответствии с «Еврейской Энциклопедией», жена считается собственностью мужа и измена приравнивается к нарушению исключительных прав мужа на жену; жена же, будучи собственностью мужа, не имеет прав на него.<sup>15</sup> Получается что, если какой-либо мужчина вступает в половую связь с замужней женщиной, он нарушает право собственности другого мужчины и, поэтому его следует наказывать.

До сих пор в Израиле считается, что если женатый мужчина вовлечен во внебрачные отношения с незамужней женщиной, его дети от этой женщины являются законнорожденными. Но, если замужняя женщина вовлечена в связь с другим мужчиной, женатым или нет, ее дети от этого мужчины считаются не только незаконнорожденными, но и ублюдками, и им запрещено вступать в брак с иудеями, но разрешенно с новообращенными евреями или же

такими же незаконнорожденными. Этот запрет распространяется на десять последующих поколений, пока пятно позора прелюбодеяния окончательно непомеркнет.<sup>16</sup>

Коран, с другой стороны, не считает женщину собственностью мужчины. В Коране красноречиво описывается отношение между супругами: **«Среди Его знамений - то, что Он сотворил из вас самих жен для вас, чтобы вы находили в них успокоение, и установил между вами любовь и милосердие. Воистину, в этом – знамение для людей размышляющих»** (30:21). Таково кораническое понимание брачных уз: любовь, милосердие, успокоение, отсутствие права собственности друг на друга и двойных стандартов.

## 9. ОБЕТЫ

В соответствии с Библией, мужчина обязан исполнять любые обеты, данные им Богу. Ему нельзя нарушать своего слова. Что касается обетов женщин, то их необязательно исполнять. Ее обет должен быть одобрен отцом, если она проживает в его доме, или же мужем, если она замужем. Если отец/муж не одобрит клятву своей дочери/жены, то все ее клятвы аннулируются и утрачивают свою силу: «Если же отец ее, услышав, запретит ей, то все обеты ее и зароки, которые она возложила на душу свою, не состоятся, и Господь простит ей, потому что запретил ей отец ее... Всякий обет и

всякий клятвенный зарок, чтобы смирить душу, муж ее может утвердить, и муж ее может отвергнуть» (Числа 30:2-15).

В чем причина того, что обет женщины сам по себе не обладает силой? Простой ответ заключается в том, что она является собственностью отца до замужества, а после - собственностью мужа. Отцовская власть над дочерью до такой степени абсолютна, что реши он продать ее, он вполне мог бы это сделать. Об этом говорится в трудах раввинов: «Мужчина может продать свою дочь, но женщина не может продать свою дочь; мужчина может обручить свою дочь, но женщина не может обручать свою дочь». <sup>17</sup>

Интересно, что библейские указания насчет клятв женщин, действовавшие вплоть до начала прошлого века, негативно сказались на иудео-христианских женщинах. Замужняя женщина в Западном мире не имела никакого правового статуса. Ни одно ее действие не имело юридическую силу. Ее муж мог аннулировать любой контракт, договор или сделку, которую она заключила. Западные женщины, которые являются в основном последовательницами иудео-христианской традиции, не имели права заключать юридически обязывающие договора, т.к. они фактически были чьей-то собственностью. Женщины на Западе страдали на протяжении двух тысяч лет из-за библейского

отношения к положению женщины перед их отцами и мужьями. <sup>18</sup>

По исламу клятвы каждого, исповедующего ислам, мужчины или женщины, должны быть обязательно выполнены. Ни у кого нет власти достаточной для аннулирования обетов другого человека. Нарушение обета, данного мужчиной или женщиной, должно быть искуплено, как указано в Коране: **«Аллах не взыщет с вас за празднословные клятвы, но взыщет за то, что вы скрепили клятвами. В искупление этого необходимо накормить десятерых бедняков средним (или лучшим) из того, чем вы кормите свои семьи, или одеть их, или освободить раба. Кто не сможет сделать этого, тот должен поститься в течении трех дней. Таково искупление ваших клятв, если вы поклялись и нарушили клятву. Оберегайте же свои клятвы»** (5:89).

Сподвижники Пророка Мухаммада - женщины и мужчины - давали ему присягу на верность лично. Женщины так же, как и мужчины, самостоятельно приходили к нему и давали свои клятвы: **«О Пророк! Если к тебе придут верующие женщины, чтобы присягнуть в том, что они не будут приобщать в сотоварищи к Аллаху, красть, прелюбодействовать, убивать своих детей, покрывать клеветой то, что между их руками и ногами, и послушаться тебя в благих делах, то прими у них присягу и**

**попроси у Аллаха прощения для них. Во истину, Аллах – Прощающий, Милосердный» (60:12).**

Мужчина не имел права принести присягу от имени своей дочери или жены. Также мужчина не мог аннулировать присягу, принесенную любой своей родственницей.

## **10. ИМЕЕТ ЛИ ЖЕНА ПРАВО НА НАСЛЕДСТВО?**

Все три религии разделяют единую нерушимую точку зрения о важности брака и семейной жизни. Они также единогласны в том, что лидерство в семье принадлежит мужу. Тем не менее, существуют вопиющие отличия того, как три религии относятся к этому лидерству. Иудео-христианская традиция, в отличие от ислама, фактически расширила право мужа на лидерство в семье до степени владельца своей женой.

Отношение иудейской традиции к роли мужа-владельца проистекает из теории о том, что жена является такой же собственностью мужа, как и его раб.<sup>19</sup> Именно эта теория является причиной двойного стандарта в законах о прелюбодеянии и о правомочности мужа аннулировать обеты, данные его супругой. Именно эта теория несет также ответственность за то, что жену лишили всякого контроля над ее

собственностью и ее заработком. Как только еврейская женщина выходила замуж, она тут же теряла всякий контроль над своим имуществом и доходами, т.к. она и ее имущество переходили во владение к ее мужу.

Еврейские раввины отстаивали право мужа на имущество жены, в связи с тем, что она становилась их собственностью: «Поскольку человеку стала принадлежать жена, разве это не означает, что ему должно принадлежать также и имущество жены?», и «Поскольку он приобрел женщину, не должен ли он приобрести и ее имущество?». <sup>20</sup>

Таким образом, брак оставляет богатейших женщин без пенни в кармане. Талмуд описывает финансовое положение жены так: «Как может женщине что-либо принадлежать; разве все что она имеет, не собственность мужа? Что его, то его, а что ее, то тоже его... Ее заработки, и то что она может найти на улице тоже его. Все в доме, даже крошки на столе его. Если она пригласит в гости и покормит, то она словно украла у своего мужа...» (Сан. 71а, Гит. 62а).

Суть в том, что имущество еврейской женщины должно по идее притягивать женихов. Еврейская семья назначала дочери долю из отцовского имущества специально для приданого. Именно это приданое, делало еврейских дочерей нежелательным бременем для

их отцов. Отец должен растить свою дочь в течение многих лет, а затем приготовить к ее браку большое приданое. Таким образом, девушка в еврейской семье была обузой и не несла в себе никакой ценности.<sup>21</sup>

Данное положение дел объясняет, почему рождение дочери не праздновалось в иудейском обществе в прошлом (см. главу «Стыдящиеся дочерей»). В приданное невесты входил свадебный дар, который давался жениху на условиях арендного пользования. Муж распоряжался приданным как фактический владелец, но без права продажи. Невеста теряла какой-либо контроль над своим приданным в момент заключения брака. Более того, предполагалось, что она будет работать после замужества, и весь ее заработок должен был переходить мужу взамен на ее содержание, которое было обязанностью мужа. Она могла вернуть свое имущество только в двух случаях: развода или смерти мужа. Постигни ее смерть раньше, то он наследовал ее добрачное имущество. В случае смерти мужа, жена могла вернуть свое добрачное имущество, но она не имела право на какую-либо долю из имущества мужа. Следует добавить, что жених тоже дарил свадебный подарок своей невесте, при этом опять же фактическим владельцем этого подарка является муж, покуда они женаты.<sup>22</sup>

До недавнего времени христианство следовало той же иудейской традиции. Представители

религиозной и гражданской властей во времена христианской Римской Империи (после Константина I) требовали договор об имуществе, как условие признания брака. Семьи предоставляли дочерям увеличивающееся приданное, в результате чего мужчины, как правило, женились раньше, тогда как замужество дочерей откладывалось на срок более поздний, чем было заведено.<sup>23</sup>

По каноническому праву жена имела право на возврат своего приданного, если брак был аннулирован не по вине ее неверности. В случае измены, она лишалась права на приданное, которое оставалось в руках ее мужа.<sup>24</sup> По каноническому праву и гражданскому праву замужняя женщина в христианской Европе и Америке не имела право на имущество до конца XIX и начала XX веков.

К примеру, права женщин по английским законам были собраны и опубликованы в 1632 г. Эти «права» содержали следующее: «Что муж имеет – принадлежит ему. То, что жена имеет – принадлежит ему же».<sup>25</sup> Жена не только теряла свое имущество с момента заключения брака, она также теряла свое юридическое лицо. Ни одна ее сделка не имела юридической силы. Личность, заключившую деловое соглашение с ней, задерживали как преступника за участие в мошенничестве.<sup>26</sup> Более того, жена не имеет права выступать в качестве истца, она не

привлекается в качестве ответчика по иску от собственного имени, а также не может подать иск на своего собственного мужа. Замужняя женщина фактически приравнивалась к ребенку в глазах закона. Жена просто принадлежала мужу и поэтому теряла свое имущество, свои права как юридическое лицо, а также свою девичью фамилию.

По исламу, начиная с XVII века нашей эры, замужней женщине как полноценному юридическому лицу предоставлялась независимость, чего были лишены иудео-христианские женщины на Западе вплоть до недавнего времени. По исламу ни невеста, ни ее семья не обязаны дарить свадебный подарок жениху. Дочь не является обузой в исламской семье. Женщина настолько уважается в исламе, что ей не нужно дарить подарки для того, чтобы привлечь потенциальных мужей. Наоборот жених должен подарить невесте свадебный дар. Этот дар рассматривается как ее собственность, и никто ни жених, ни семья жены не имеют на него прав. На сегодняшний день свадебный дар в бриллиантах, стоимостью сотни тысяч долларов, не являются редкостью в мусульманских обществах.<sup>28</sup> Невеста сохраняет свадебный дар даже в случае развода. Мужу не достается никакой доли из имущества жены, если только она добровольно захочет предложить какую-то часть мужу.<sup>29</sup> В Коране довольно недвусмысленно говорится об этом:

**«Давайте женщинам их калым от чистой души. Если же они по доброй воле отдадут вам часть его, то вкушайте это во благо и на здоровье» (4:4).**

Имущество и заработок жены находятся в ее полном распоряжении и лишь для личного использования, поскольку обязанность содержания жены и детей лежит полностью на муже. Не важно на сколько богата жена, на ней нет обязанности выступать в качестве второго кормильца семьи, если только она сама захочет это сделать. Супруги наследуют друг от друга. Более того, замужняя женщина по исламу сохраняет права независимого юридического лица и свою девичью фамилию.<sup>30</sup> Один американский судья однажды высказался по поводу прав мусульманки, сказав: «Мусульманка может выйти замуж десять раз, но ее личность не будет растворена замужеством в каком-либо из ее мужей. Она как отдельная планета с именем и собственным юридическим лицом».<sup>31</sup>

## **11. РАЗВОД**

Все три религиозные конфессии сильно отличаются в своём отношении к разводу. Христианство совершенно не приемлет развод. Новый Завет однозначно выступает за нерасторжимость брачных уз. Иисусу приписываются следующие слова: «А Я говорю

вам: кто разводится с женою своею, кроме вины прелюбодеяния, тот подаст ей повод прелюбодействовать; и кто женится на разведенной, тот прелюбодействует» (Евангелие от Матфея, 5:32). Такой бескомпромиссный идеал является, без сомнений, недостижимым. Он предполагает такое состояние нравственного совершенства, которое человеческие общества вряд ли когда-либо смогут достичь. Когда супружеская пара приходит к выводу, что их брак не удастся спасти, то запрет на развод не приведет ни к чему хорошему. Принуждать такие пары к продолжению совместной жизни против их воли не является разумным и эффективным. Неудивительно, что весь христианский мир был вынужден добиться разрешения на развод.

А иудаизм, в свою очередь, разрешает развод без всякого повода. В Ветхом Завете мужу дается право на развод с женой, если она ему больше не нравится: «Если кто возьмет жену и сделается ее мужем, и она не найдет благоволения в глазах его, потому что он находит в ней что-нибудь противное, и напишет ей разводное письмо, и даст ей в руки, и отпустит ее из дома своего, и она выйдет из дома его, пойдет, и выйдет за другого мужа, но и сей последний муж возненавидит ее и напишет ей разводное письмо, и даст ей в руки, и отпустит ее из дома своего, или умрет сей последний муж ее, взявший ее себе в жены, - то не может первый ее муж,

отпустивший ее, опять взять ее себе в жены, после того как она осквернена, ибо сие есть мерзость пред Господом, и не порочь земли, которую Господь Бог твой дает тебе в удел» (Второзаконие 24:1-4).<sup>32</sup>

Приведённые выше строки вызвали, довольно-таки, серьёзные дебаты среди еврейских ученых из-за разногласий в толковании таких слов как «неприятный», «непристойность» и «антипатия». В Талмуде есть записи этих мнений: «Школа Шаммай придерживается мнения, что муж не должен оставлять свою жену, пока не обнаружит ее вины в половых отношениях, в то же время, согласно учению Гиллея, считается, что он может развестись с ней, даже если она просто разбила блюдо в его доме. Раввин Акиба говорит, что развод возможен, если муж найдет другую женщину, красивее, чем его жена» (Гиттин, 90 а-б).

Новый Завет придерживается мнения Шамаитов, в то время как иудейский закон последовал школам Гиллелитов и раввина Акибы. Так как мнение Гиллелитов возобладало, то давать женам развод по всякому поводу стало нерушимой традицией по иудейским законам. Ветхий же Завет не только предоставляет мужу право на развод с "разонравившейся" женой, но и обязывает развестись с "плохой женой": «Плохая жена несет унижение, потупление взоров, ранит сердце.<sup>33</sup> Опускаются руки и слабнут колени мужчины, жена которого не способна дать ему радости.

Женщина – источник греха, и через нее мы гибнем. Не храни воду в худом сосуде и не позволяй дурной жене вести речи, какие ей хочется. Если же она восстает против воли твоей, дай ей развод и отправь от себя» (Екклесиаст, 25:25).

В Талмуде записаны несколько действий жены, из-за которых муж обязан развестись с ней: «Если она ела на улице, если она жадно пила на улице, если она кормила грудью на улице, в каждом случае, как говорит раввин Мейер, она должна покинуть своего мужа» (Гиттин, 89а). Талмуд также требует развода с бесплодной женой, у которой не было детей в течение десяти лет: «Наши раввины учили: Если человек взял жену и жил с ней в течение десяти лет, и она не родила ни одного ребенка, он должен развестись с ней» (Йев. 64а).

Жены же, в свою очередь, по иудейскому праву не могут быть инициаторами развода. Однако, еврейская жена может воспользоваться своим правом подать на развод через иудейский суд, в том случае если на то есть веская причина. Причин, которые позволяют жене просить развода, ничтожно мало. К ним относятся такие: если у мужа есть физические отклонения или болезнь кожи; если муж не выполняет супружеских обязательств, и т.д. Суд может поддержать просьбу жены о разводе, но не может расторгнуть брак.<sup>34</sup>

Только муж имеет право расторгнуть брак, вручив жене разводное письмо. Суд может наказать его ударами плетью, наложить штраф, заключить под стражу, а также отлучить от храма, чтобы заставить его дать необходимое письмо жене. Тем не менее, если муж довольно упрямый, он может отказать жене в разводе и держать ее связанной с ним на неопределенный срок. Что еще хуже, он может просто покинуть ее не дав развода, оставив ее и незамужней, и неразведенной. Зато сам может преспокойно жениться на другой, или же жить вне брака с незамужней женщиной и иметь от нее детей (эти дети считаются законнорождёнными по иудейскому праву). Покинутая жена, напротив, не может выйти замуж вторично, так как она официально все еще замужем. А также ей не разрешено сожительствовать с другим мужчиной, потому что ее будут считать прелюбодейкой, а ее дети от такой связи будут считаться незаконнорожденными на последующие десять поколений.

Женщину в таком положении называют *агуна* ("связанная"). На сегодняшний день в Америке живет примерно от 1000 до 1500 евреек-агун, а в Израиле их количество может быть свыше 16000. Мужья могут вымогать тысячи долларов со своих "связанных" жен в обмен на развод.<sup>35</sup>

Ислам занимает золотую середину между христианством и иудаизмом в вопросе развода.

Брак в исламе является священным союзом, который нельзя расторгать без веских на то причин. Супругам предписано принимать все необходимые меры для сохранения брака, если есть опасность его распада. К разводу прибегают только в крайних случаях, когда нет другого выхода. В двух словах, ислам разрешает развод, но ни в коем случае не поощряет.

Давайте вначале уделим внимание аспекту дозволенности развода. Ислам признает право обоих супругов прекратить их matrimониальные отношения. Ислам дает мужу право на *талиак* (развод). Более того, ислам, в отличие от иудаизма, предоставляет жене право на расторжение брака через так называемую процедуру *хуля*.<sup>36</sup> Если муж был инициатором развода, то он не имеет права требовать обратно свадебный дар. Коран категорически запрещает мужьям, расторгнувшим брак забирать свадебные дары, независимо, от того какими дорогими и ценными они были: **«Если вы пожелали заменить одну жену другой и если одной из них вы подарили кантар, то ничего не берите себе из этого. Неужели вы станете отбирать это, поступая лживо и совершая очевидный грех?»** (4:20).

А если жена является инициатором расторжения брака, то она может вернуть свадебный дар своему мужу. Возвращение дара в этом случае является справедливой компенсацией

мужу, который желает оставить при себе жену, тогда как, она хочет уйти. Коран наставляет мусульманина не забирать дар, который он дал жене за исключением тех случаев, когда жена сама подает на развод: **«Развод допускается дважды, после чего надо либо удержать жену на разумных условиях, либо отпустить ее по доброму. Вам не дозволено брать что-либо из дарованного им, если только у обеих сторон нет опасения, что они не смогут соблюсти ограничения Аллаха. И если вы опасаетесь, что они не смогут соблюсти ограничения Аллаха, то они оба не совершат греха, если она выкупит развод. Таковы ограничения Аллаха. Не преступайте же их. А те, которые преступают ограничения Аллаха, являются беззаконниками»** (2:229).<sup>37</sup>

Кроме того, однажды к пророку пришла женщина, которая хотела расторгнуть брак с мужем; она сказала пророку, что у нее нет никаких жалоб на характер и манеры мужа. Ее единственной проблемой было то, что он ей не нравился до такой степени, что она не могла с ним больше жить. Пророк спросил ее: “Вернёшь ли ты ему его сад?” Она сказала: “Да”. Тогда посланник Аллаха сказал мужу забрать свой сад и расторг их брак (Бухари).

В некоторых случаях мусульманка хотела бы сохранить брак, однако вынуждена подать на развод по веским причинам, например: жестокость

мужа, оставление жены без уважительной причины, не выполнение супружеских обязательств, и т.д. В подобных ситуациях брак расторгается исламским судом.

Короче говоря, ислам предложил мусульманке непревзойденные права: она может расторгнуть брак через процедуру *хуля* и она также может подать на развод через суд. Мусульманку не сможет связать с собой упрямый муж. Именно эти права подталкивали иудеек, живших в эпоху ранних исламских обществ VII н.э., добиваться разводных писем от мужей через исламские суды. Раввины объявляли такие разводные письма недействительными и аннулировали их. И для того чтобы пресечь такую практику и ослабить привлекательность мусульманских судов, раввинам пришлось дать новые права и привилегии еврейкам той местности. А еврейки, жившие в христианских странах, не получили аналогичных привилегий, т.к. развод в римском праве был для женщин таким же непривлекательным, как в еврейском праве.<sup>38</sup>

А теперь давайте-ка сконцентрируемся на том, что ислам не поощряет развод. Пророк ислама сказал верующим: "Из всего разрешенного в Исламе, самым ненавистным для Аллаха является развод" (Абу Дауд). Муж-мусульманин не должен разводиться с женой только потому, что больше не любит ее. Коран предписывает верующим мужчинам быть добрыми к своим женам, даже

если чувства мужа остыли или она ему разонравилась: **«Живите с ними достойно, и даже если они неприятны вам, то ведь вам может быть неприятно то, в чем Аллах заложил много добра»** (4:19). Пророк Мухаммад сделал похожие наставления: «Верующий мужчина не должен ненавидеть верующую женщину, ибо, если ему не понравится какая-либо из черт её характера, то он останется доволен другой» (Сахих Муслим). Пророк также подчеркнул, что лучшими мусульманами являются те, которые лучше всего относятся к своим женам: «Наиболее совершенной верой обладает тот из верующих, кто отличается наилучшим нравом, а лучшими из вас являются те, кто лучше всех относится к своим жёнам» (Тирмизи).

Тем не менее, ислам является практичной религией, которая признает существование таких обстоятельств, когда брак находится на грани разрушения. И в таких случаях добрый совет или обычный самоконтроль уже не помогут. Так что же делать, чтобы спасти брак в таких случаях?

Коран предлагает практические советы тому из супругов, чьи права были нарушены. Мужу, жена которого своим поведением угрожает сохранению брака, Коран дает четыре совета, подробно описанных в следующих аятах: **«А тех женщин, непокорности которых вы опасаетесь, увещивайте, избегайте на супружеском ложе и побивайте. Если же они станут покорны вам,**

то не ищите пути против них. Воистину, Аллах — Возвышенный, Большой. Если вы опасаетесь разлада между ними, то отправьте одного судью из его семьи и одного судью из ее семьи. Если они оба пожелают примирения, то Аллах поможет им» (4:34-35).

Для начала необходимо воспользоваться первыми тремя советами. Если они не помогут, то надо обратиться за помощью к семьям супругов. Следует отметить, с учетом приведенных выше аятов, что “побивание” взбунтовавшейся жены — это временная мера, которая идет третьей по списку и прибегать к ней следует только в случаях крайней необходимости, в надежде исправить плохое поведение жены. Если такая мера поможет, то мужу не разрешается продолжать “искать пути против” жены, как подробно изложено в упомянутом аяте. Если же эта мера не поможет, то мужу все равно не разрешается продолжать использовать ее, а следует воспользоваться последним советом и обратиться за помощью к родственникам.

Пророк Мухаммад наставлял мужей-мусульман не прибегать к таким мерам кроме как, если жена совершила “явную мерзость”. И даже в таких случаях наказание должно быть легким, а если жена прекратит, то муж не имеет права больше беспокоить ее: «Если же они совершают явную мерзость, вы можете покинуть их на постелях их и назначить им легкое наказание. Если они станут

покорны вам, то не ищите пути против них и не докучайте им» (Гирмизи). Кроме того, пророк ислама осудил любые неправомерные избияния жен. Некоторые мусульманки пожаловались ему, что их мужья избивают их. Услышав это, Пророк категорически заявил: «Те, кто бьет жен своих, не из числа лучших среди вас» (Абу Дауд). Необходимо помнить, что пророк также сказал: «Лучшими из вас являются те, кто лучше всех относятся к своим женам» (Гирмизи). Пророк посоветовал одной мусульманке по имени Фатима бинт Кайс, не выходить замуж за мужчину, известного тем, что он избивал своих жен: (В своё время) я пришла к Пророку, да благословит его Аллах и да приветствует, и сказала: «Ко мне посватались Абу-ль-Джахм и Му'авийа», — (на что) посланник Аллаха, да благословит его Аллах и да приветствует, сказал: «Что касается Му'авийи, то он — бедняк, у которого нет никакого имущества, что же касается Абу-ль-Джахма, то он бьет женщин» (Муслим).

Следует отметить, что Талмуд разрешает физическое наказание по отношению к жене в дисциплинарных целях.<sup>39</sup> Однако муж не ограничивается такими особыми случаями, как совершение ею “явной мерзости”. Ему разрешено бить жену даже тогда когда она просто отказывается выполнять работу по дому. Более того, его не ограничили использованием легкого

наказания. Ему разрешено выбить упрямство из жены, избивая плетью или моря голодом. <sup>40</sup>

Жене, чей муж своим плохим поведением становится причиной скорого распада брака, Коран дает такой совет: **«Если женщина опасается, что муж будет проявлять к ней неприязнь или отворачиваться от нее, то на них обоих не будет греха, если они заключат между собой мир, ибо мирное решение — лучше»** (4:128). В этом случае, жене рекомендуется добиваться примирения с мужем (либо с помощью родственников, либо без). Примечательно, что Коран не советует жене прибегать к таким мерам как покидание ложа своего мужа и побивание. Причиной такого несоответствия может быть стремление защитить женщину от насильственной физической реакции ее, и без того, жестокого мужа. Такая реакция только ухудшит положение жены и еще больше навредит браку. Некоторые исламские ученые считали, что суд может применить эти меры против мужа от имени жены. Т.е. суд вначале предупреждает взбунтовавшегося мужа, затем запрещает ему делить ложе с женой, и наконец, выполняет символическое избивание. <sup>41</sup>

Подводя итог, мы видим, что ислам предлагает супругам-мусульманам, довольно-таки, действенные советы для спасения своих браков, в случае неприятностей и натянутых отношений. Если один из супругов подвергнет опасности их

матримониальные отношения, то другой получит советы из Корана сделать все возможное и эффективное, чтобы спасти этот священный союз. Если все меры были приняты, и они все равно потерпели неудачу, то тогда ислам разрешает супругам развестись мирно и дружно.

## 12. ПОЛОЖЕНИЕ МАТЕРЕЙ

В нескольких местах Ветхого Завета говорится о требовании относиться к родителям по-доброму и порицается оскорблять их. Так например: «Кто злословит отца своего, или свою мать, того должно предать смерти» (Лев. 20:9) и «Сын мудрый радуется отцу, а глупый человек презирает мать свою» (Притчи 15:20).

Почитание отца в отдельности упоминается несколько раз, например, «Мудрый сын (слушает) наставление отца» (Притчи 13:1), однако подобных наставлений по отношению только к матери нет. Более того, нет особого ударения на доброе отношение к матери в знак благодарности за те страдания, которые она переносит во время деторождения и вскармливания. Кроме того, мать не имеет права наследовать после своих детей, тогда как отец имеет.

Трудно назвать Новый Завет писанием, которое призывает к почитанию матери. Напротив, у человека может создаться

впечатление, что Новый Завет считает доброе отношение к матери препятствием на пути к Богу. Согласно Новому Завету, человек не сможет стать хорошим христианином, достойным того чтобы называться истинным последователем Христа, пока не возненавидит свою мать. Это основано на словах, приписанных Иисусу: «если кто приходит ко мне и не возненавидит отца своего и матери, и жены и детей, и братьев и сестер, а притом и самой жизни своей, тот не может быть моим учеником (Лука 14:26)». <sup>42</sup>

Более того, Новый Завет представляет образ Иисуса как безразличного, а иногда и непочтительного к своей собственной матери. К примеру, когда он проповедовал толпе людей, и его мать пришла к нему, он даже не удосужился выйти к ней: «И пришли мать и братья его и, стоя вне дома, послали к нему звать его. Около него сидел народ. И сказали Ему: вот, мать твоя и братья твои и сестры твои, вне дома, спрашивают тебя. И отвечал им: кто мать моя и братья мои? И обзрев сидящих вокруг себя, говорит: вот мать моя и братья мои; ибо кто будет исполнять волю Божию, тот мне брат, и сестра, и мать» (Марк 3:31-35).

Кто-то может возразить, что Иисус тем самым пытался научить присутствующих важному наставлению, что религиозные узы не менее важны чем узы родственные. Тем не менее, он смог бы научить слушателей тому же уроку, не

выказывая такого полного равнодушия к своей матери. Такое же неуважительное отношение Иисуса к матери описано тогда, когда он отказался поддержать благословение его матери за то, что она родила и вскормила его: «Когда же он говорил это, одна женщина, возвысив голос из народа, сказала ему: блаженно чрево, носившее тебя, и сосцы, тебя питавшие! А он сказал: блаженны слышащие слово Божие и соблюдающие его» (Лука 11:27-28).

Если сам Иисус относился так неуважительно к самой Деве Марии, как запечатлено в Новом Завете, то каким должно быть отношение обычного сына-христианина к обычной матери-христианке?

В исламе благородство, уважение и почет, которые должны проявляться по отношению к матери, ни с чем несравнимы. Доброе отношение к родителям стоит в Коране на втором месте после поклонения Аллаху, Всевышнему: **«Твой Господь предписал вам не поклоняться никому, кроме Него, и делать добро родителям. Если один из родителей или оба достигнут старости, то не говори им: «Тьфу!» — не кричи на них и обращай к ним почтительно. Преклоняй пред ними крыло смирения по милосердию своему и говори: «Господи! Помилуй их, ведь они растили меня ребенком»»** (17:23-24).

В других сурах Коран делает особое ударение на великую роль матери в деторождении и вскармливании грудью: **«Мы заповедали человеку *делать добро* его родителям. Его мать носила его, испытывая изнеможение за изнеможением, и отняла его от груди в два года. Благодарите Меня и своих родителей»** (31:14).

Пророк красноречиво описал особенное положение матерей в исламе: «(Как-то раз) один человек пришёл к посланнику Аллаха, и спросил: “О посланник Аллаха, кто из людей более всего достоин того, чтобы я с ним хорошо обходился?” Он сказал: “Твоя мать”. (Этот человек) спросил: “А кто потом?” Он сказал: “Твоя мать”. (Человек) спросил: “А кто потом?” Он сказал: “Твоя мать”. (Человек снова) спросил: “А кто потом?” — (и тогда) он сказал (ему): “Твой отец»» (Бухари и Муслим).

Одним из немногих предписаний Ислама, которому мусульмане по сей день преданно следуют, является заботливое отношение к матерям. Почет, который получает мать-мусульманка от своих сыновей и дочерей является образцовым. Чрезвычайно теплые отношения между матерями-мусульманками и их детьми, а также глубокое уважение, которые проявляют мусульманские мужчины к своим матерям, как правило, поражают людей с Запада. <sup>43</sup>

### 13. НАСЛЕДУЮТ ЛИ ЖЕНЩИНЫ?

Самым большим отличием между Кораном и Библией является отношение к наследованию женщиной имущества умершего родственника. Раввин Эпштейн лаконично описал библейскую позицию в этом вопросе: «Непрерывная и нерушимая традиция с библейских времен не дает женщинам-домочадцам, женам и дочерям никакого права на наследование семейной собственности. По еще более примитивной схеме наследования женщины считались частью семейной собственности, далекими от правосубъектности наследника, почти как рабы. В то время как по Моисееву предписанию дочери были допущены к наследованию, исключительно в тех случаях когда не было мужчины-наследника, жена же не признавалась наследницей даже в таких обстоятельствах». <sup>44</sup> Почему женщины-домочадцы считаются частью собственности? У раввина Эпштейна есть ответ на данный вопрос: «До замужества они принадлежат отцам, а после – мужьям».

Библейские правила наследования изложены в разделе Числа 27:1-11. Жене не достается никакой доли из наследства мужа, тогда как он является ее первым наследником, и лишь потом сыновья. Дочери могут наследовать только в том случае, если нет наследников мужского пола. Мать не является наследницей, ни при каких обстоятельствах, в то время как отец является.

Вдовы и дочери в тех случаях, когда есть дети мужского пола, оставались на их милости и обеспечении. Именно поэтому вдовы и девочки-сиротки были самыми нуждающимися в еврейском обществе. Христианство шло тем же путем очень долгое время. Как церковные, так и гражданские законы христианства запрещали дочерям наследовать от отцов наряду со своими братьями. Кроме того, жены были лишены всяческих прав на наследование. Эти несправедливые законы сохранились вплоть до конца прошлого века.<sup>45</sup>

Среди арабов-язычников до ислама, право на наследство принадлежало исключительно мужчинам. Коран стер все эти несправедливые традиции и наделил всех женщин правами на наследование: **«Мужчинам принадлежит доля из того, что оставили родители и ближайшие родственники, и женщинам принадлежит доля из того, что оставили родители и ближайшие родственники, будь его мало или много. Таков предписанный удел»** (4:7).

Мусульманские матери, жены, дочери, и сестры получили право наследования тысячу триста лет назад, задолго до того как Европа признала, что такие права вообще существуют. Деление наследства согласно правилам ислама является обширной темой с огромным количеством деталей (4:7, 11, 12, 176).

Общее правило заключается в том, что доля женщин равна половине доли мужчин, за исключением тех случаев, когда мать получает равную долю, что и отец. Если рассмотреть это общее правило в отдельности от других законодательств, касающихся мужчин и женщин, то оно может показаться несправедливым. Для того чтобы понять логичность данного обоснования, надо принять во внимание тот факт, что финансовых обязательств у мужчин в исламе намного больше, чем у женщин (смотри в разделе «Собственность жены?»).

Жених обязан вручить свадебный дар невесте. Этот дар становится ее частной собственностью и остается таковым даже после развода. Невеста же не обязана давать свадебный дар жениху. Кроме того, на мужа-мусульманина возложена обязанность содержания жены и детей. Жена, в свою очередь, не обязана помогать ему в этом плане. Ее имущество и доходы принадлежат ей одной, если только она не захочет добровольно предложить часть своему мужу.

Следует помнить, что ислам рьяно защищает семейную жизнь. Он настоятельно рекомендует молодежи жениться, не поощряет развод и не считает безбрачие добродетелью. Таким образом, в настоящем исламском обществе семейная жизнь является нормой, а холостой образ жизни – редкостью. То есть, в исламском обществе почти все мужчины и женщины, достигшие брачного

возраста, состоят в браке. В связи с этим можно по достоинству оценить тот факт, что бремя финансовых обязательств возложено в основном на мужей-мусульман, а не на их жен. Тем самым имеющиеся правила наследования призваны компенсировать этот дисбаланс, так чтобы общество было свободным от гендерных и классовых войн.

После простого сравнения финансовых прав и обязательств мусульманки, одна британская мусульманка пришла к выводу, что ислам обращается с мусульманкой не только справедливо, но и щедро.

#### **14. БЕДСТВЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВДОВ**

Тот факт, что Ветхий Завет не признает за вдовами прав наследования, сделал их положение одним из самых незавидных в еврейском обществе. Родственники мужского пола, наследовавшие все имущество покойного мужа, должны были содержать его вдову из этого имущества. Однако, у вдов не было никакой гарантии, что они получают обещанное содержание, и часто они жили на милости других. Поэтому в древнем Израиле вдовы считались низшим классом, и вдовство женщины было символом большого унижения (Исаак 54:4).<sup>46</sup>

В библейской традиции бедственное положение вдов вышло за рамки закона об исключении из наследства мужа. В 38 главе книги Бытия говорится, что, бездетная вдова обязана выйти замуж за брата своего покойного мужа, даже в том случае если он уже женат, чтобы тот мог продолжить род своего брата, и имя его брата не исчезло. <sup>47</sup> «И сказал Иуда Онану: войди к жене брата твоего, женись на ней, как деверь, и восстанови семя брату твоему» (Бытие 38:8).

Разрешение вдовы для подобного брака было не обязательным. С вдовой обращаются как с частью имущества ее покойного мужа, ее главной функцией является дать мужу потомство. Этот библейский закон соблюдается в Израиле и по сей день. <sup>48</sup> Бездетная вдова завещается брату покойного мужа. Если брат еще совсем молод, то ей нужно ждать, пока он не достигнет брачного возраста. Если же брат покойного мужа откажется жениться на ней, то она свободна и вольна выбрать в мужья кого пожелает. Не редкостью стали такие случаи, когда деверь вымогает деньги у вдовы, в обмен на его отказ жениться на ней и предоставление ей свободы.

Арабы-язычники имели такую же практику до прихода ислама. Вдова считалась частью имущества мужа. Она передавалась по наследству и обычно выдавалась замуж за самого старшего сына покойного мужа от другой жены. Коран жестко раскритиковал и отменил этот

унизительный обычай: **«Не женитесь на женщинах, на которых были женаты ваши отцы, если только это не произошло прежде. Воистину, это является мерзким и ненавистным поступком и скверным путем»** (4:22).

В библейской традиции на вдов и разведенных женщин смотрели настолько свысока, что первосвященник не мог жениться на вдове, разведенной или проститутке: «В жену он должен брать девицу [из народа своего]: вдову, или отверженную, или опороченную, [или] блудницу, не должен он брать, но девицу из народа своего должен он брать в жену; он не должен порочить семени своего в народе своем, ибо Я Господь [Бог], освящающий его» (Лев. 21:13-15).

На сегодняшний день в Израиле, потомок касты Коэна (первосвященники со времен первого Храма) не может жениться на разведенной, вдове, или проститутке.<sup>49</sup> В еврейском законодательстве женщина, овдовевшая три раза, чьи мужья умерли по естественным обстоятельствам, считается «роковой» и ей запрещается снова выйти замуж.<sup>50</sup>

Коран, в свою очередь, не признает ни каст, ни «роковых» людей. Вдовы и разведенные вольны выйти замуж за кого пожелают. В Коране нет никакого клейма позора на вдове и разведенной: **«Если вы развелись с вашими женами, и они выжидали положенный им срок, то либо**

удержите их на разумных условиях, либо отпустите их на разумных условиях. Но не удерживайте их, чтобы навредить им и преступить *границы дозволенного*. А кто поступит таким образом, тот поступит несправедливо по отношению к самому себе. Не считайте знамения Аллаха шуткой.» (2:231). «Если кто-либо из вас скончается и оставит после себя жен, то они должны выжидать четыре месяца и десять дней. Когда же они дождутся истечения положенного им срока, то на вас не будет греха, если они распорядятся собой разумным образом» (2:234). «Если кто-либо из вас скончается и оставит после себя жен, то они должны завещать, чтобы их обеспечивали в течение одного года и не прогоняли. Если же они сами уйдут, то на вас не будет греха за то, что они распорядятся собой разумным образом» (2:240).

## 15. МНОГОЖЕНСТВО

Давайте-ка возьмемся теперь за такой важный аспект как многоженство. Многоженство является древней практикой, существовавшей у многих народов. В Библии нет запрета на полигамию. Как раз таки наоборот, в Ветхом Завете и писаниях раввинов присутствуют свидетельства о законности многоженства.

Так в Библии говорится, что у царя Соломона было 700 жен и 300 наложниц (3 книга Царств, 11:3). И о царе Давиде рассказывается, что у него было много жен и наложниц (2 книга Царств, 5:13). К тому же в Ветхом Завете есть указания о том, каким образом нужно распределять отцовское имущество между сыновьями от разных жен (Второзаконие 21:15).<sup>5</sup> Единственным ограничением, касающимся многоженства, является запрет женитьбы на родных сестрах одновременно. (Лев. 18:18). В Талмуде рекомендуется жениться не более чем на четырех женах.<sup>51</sup> Европейские евреи продолжали практиковать многоженство до XVI века н.э. У восточных евреев полигамные браки существовали до тех пор, пока они не переселились в Израиль, где такая практика была запрещена в соответствии с гражданским законодательством. Однако по религиозным законам, которые в таких случаях преобладают над гражданскими, это разрешено.<sup>52</sup>

Что же насчет Нового Завета? Отец Юджин Хиллман в своей книге «Новый взгляд на многоженство» отмечает: «Нигде в Новом Завете нет явного указания на то, что брак обязательно должен быть моногамным, или какого-либо предписания, запрещающего многоженство».<sup>53</sup>

---

<sup>(5)</sup> Ошибка автора в нумерации данной главы и стиха. Данный стих идет во Второзаконии в главе 21, стих 15 (21:15), а не 22:7. – прим. переводчика.

Более того, Иисус не выступал против полигамии, хотя она была распространена среди евреев в его эпоху. Отец Хиллман подчеркивает тот факт, что Римская церковь запретила полигамию, для того чтобы согласовать положение с нормами греко-римской культуры, которые предписывали иметь одну законную жену, допуская в то же время институт наложниц и проституцию. Автор цитирует слова св. Августина: «Сейчас, в наше время и соглашаясь с римским обычаем, не допускается более брать себе вторую жену».<sup>54</sup> Африканские церкви и африканские христиане часто напоминают своим европейским братьям, что запрет Церкви на полигамию является культурной традицией, а не подлинной христианской заповедью.

Коран также разрешает многоженство, но с ограничениями: «**Если вы боитесь, что не будете справедливы к сиротам, то женитесь на других женщинах, которые нравятся вам: на двух, трех, четырех. Если же вы боитесь, что не будете одинаково справедливы к ним, то довольствуйтесь одной**» (4:3). Как мы видим, Коран, в отличие от Библии, ограничивает максимальное количество жен четырьмя при строжайшем условии, что обращение с женами будет равноправным и справедливым. Не следует думать, что Коран, тем самым, призывает верующих практиковать многоженство, или что полигамный брак считается в исламе своего рода

идеалом. Иначе говоря, Коран допускает и разрешает многоженство, но не более того. Почему многоженство дозволено? Ответ прост: бывают такие времена и такие ситуации, когда существование полигамии обуславлено вескими социальными и нравственными причинами. Исходя из приведенных выше аятов Корана, мы можем сделать вывод, что вопрос полигамии в исламе неразрывно связан с обязательствами по отношению к детям-сиротам и вдовам. Ислам как универсальная религия, адекватная любым странам и эпохам, не может игнорировать эти неизбежные обязательства.

В большинстве людских обществ количество женщин превышает количество мужчин. В США женщин больше чем мужчин, как минимум на восемь миллионов. В таких странах как Гвинея, на 122 женщины приходится 100 мужчин. В Танзании на 95.1 мужчин - 100 женщин.<sup>55</sup>

Что же предпринять обществу с таким дисбалансом? Существует несколько решений данной проблемы: кто-то может посоветовать соблюдать обет безбрачия, а другие предпочтут убиение новорожденных девочек, существующее и по сей день в некоторых обществах! Некоторые считают, что единственным выходом является примириться со всеми видами сексуальной свободы: проституцией, внебрачными половыми связями, гомосексуализмом и т.д.

Для других же, к примеру, для многих современных африканских обществ, самым благородным решением является полигамный брак, как признанный и почитаемый обществом институт. Один момент недопонимают на Западе – это то, что во многих других культурах женщины не считают многоженство чем-то унижительным для себя. Например, многие молодые девушки в африканских странах, будь то христианки или мусульманки, или еще кто, предпочитают выйти замуж за женатого мужчину, который уже успел зарекомендовать себя в качестве ответственного мужа. Многие замужние африканки, в свою очередь, торопят своих мужей жениться на второй жене, чтобы им не было одиноко.<sup>56</sup>

По результатам опроса шести тысяч женщин в возрасте от 15 до 59, проживающих во втором по величине городе Нигерии, 60% женщин будут рады если их мужья женятся второй раз. Только 23% выразили недовольство делить мужа с другой женой. В Кении 76% женщин смотрит на полигамию позитивно. По опросам, сделанным в сельской местности Кении, 25 женщин из 27 считают полигамный брак лучше моногамного. Они говорят, что полигамный брак может стать счастливым и выгодным, если обе жены будут помогать друг другу.<sup>57</sup>

Многоженство является институтом настолько высоко почитаемым почти во всех африканских

обществах, что даже протестантские церкви стали относиться к этому более терпимо. Епископ англиканской церкви в Кении заявил, что «хотя моногамный брак и является идеалом выражения любви между мужем и женой, церковь должна признать, что в некоторых культурах полигамия принята обществом, и мнение о том, что христианство выступает против многоженства, больше не является убедительным».<sup>58</sup> После тщательного изучения африканской полигамии, священник англиканской церкви Дэвид Гитари пришел к выводу, что практика многоженства в идеале является более «христианской», чем развод и заключение повторных браков, что влечет за собой появление брошенных жен и детей.<sup>59</sup>

Я лично знаком с несколькими высокообразованными африканскими женами, которые несмотря на то, что прожили на Западе довольно долго, ничего не имеют против многоженства. Одна из них проживает в Штатах, и на полном серьезе уговаривает своего мужа жениться на второй жене, чтобы та помогала ей растить детей.

Проблема дисбаланса процентного соотношения полов становится еще более острой во время войн. Племена коренных американских индейцев серьезно пострадали от численного дисбаланса полов после военных потерь. Женщины, пользовавшиеся в этих племенах достаточно высоким положением, признали

многоженство лучшим способом защиты от потакания своим страстям и от участия в непристойных мероприятиях. Европейские поселенцы осудили индейскую полигамию, назвав ее «нецивилизованной», но при этом не предложили никакого другого решения проблемы.<sup>60</sup>

После Второй Мировой войны в Германии женщин было больше чем мужчин на 7 300 000 (3.3 миллиона из них были вдовами). Тогда на 100 мужчин в возрасте от 20 до 30 приходилось 167 женщин того же возраста.<sup>61</sup> Многие из них нуждались в муже не только как в спутнике жизни, но и как кормильце семьи в период беспрецедентных тягот и лишений.

Солдаты победоносных армий союзников бесцеремонно пользовались бедственным положением женщин. Многие молодые девушки и вдовы состояли в любовных связях с офицерами оккупационных сил. Большинство американских и британских солдат расплачивались за свои удовольствия сигаретами, шоколадом и хлебом. Дети были вне себя от радости при виде подарков, которые приносили эти иностранцы. Десятилетний мальчишка, услышав о таких подарках от соседских детей, всем сердцем желал такого же «англичанина» и своей маме, чтобы она больше не голодала.<sup>62</sup>

Мы обязаны спросить себя: что больше возвышает женщину? Признанное и почитаемое африканским обществом положение второй жены, и названное «варварским» многоженство у коренных индейцев; или же положение, фактически, проститутки, как было с «цивилизованными» солдатами? Иными словами, что же больше возвышает женщину: предписания Корана или теология, основанная на культуре Римской Империи? <sup>63</sup>

Интересен также тот факт, что тема многоженства обсуждалась на международной молодежной конференции по проблемам численного превосходства женщин, прошедшей в Мюнхене в 1948 году. Когда стало ясно, что решения проблемы, которое бы устроило всех не найдено, некоторые из участников предложили многоженство. Первоначальной реакцией собравшихся были шок и отвержение. Однако после серьезного изучения данного предложения, участники сошлись на том, что это единственный возможный выход. В результате полигамия вошла в число рекомендаций конференции.

На сегодняшний день мир владеет большим количеством оружий массового уничтожения, чем когда-либо до этого. В связи с этим европейские церкви рано или поздно будут вынуждены принять полигамные браки в качестве единственного верного выхода. Отец Хиллман глубокомысленно признал этот факт: «Вполне

вероятно, что направленные на массовое уничтожение, такие технологии, как ядерное, биологическое и химическое оружие, могут привести к кардинальному дисбалансу количественного соотношения полов, в результате чего многобрачие станет необходимым для выживания... Тогда в отличие от предыдущего закона и обычая, может возникнуть перевес из-за природных и нравственных наклонностей в пользу полигамных браков. В такой ситуации богословы и церковные лидеры быстро предоставят основательные причины и библейские тексты, чтобы оправдать новую теорию о брачном союзе». <sup>64</sup>

И по сей день многоженство остается самым эффективным лечением ряда социальных недугов, которыми страдают современные общества. Обязательства общины, упоминаемые в Коране наряду с разрешением многоженства, на сегодняшний день более заметны в некоторых западных обществах, чем в африканских. Так например, сегодня в Соединенных Штатах Америки существует сильнейший гендерный кризис в афро-американской общине. Каждый двадцатый чернокожий юноша не доживает до 21 года. Большая часть мужчин в возрасте от 20 до 35 лет погибает в результате убийства. <sup>65</sup> К тому же, многие чернокожие юноши являются безработными, заключенными или наркоманами. <sup>66</sup>

В результате, каждая четвертая чернокожая женщина в возрасте 40 лет никогда не была замужем, тогда как у белых женщин — каждая десятая.<sup>67</sup> Кроме того, многие молодые чернокожие женщины становятся матерями-одиночками в возрасте до 20 лет, и нуждаются в кормильцах. Конечным итогом этих ужасных обстоятельств является увеличение количества чернокожих женщин, состоящих в отношениях, называемых «заимствование мужа».<sup>68</sup> Т.е. многие несчастные и одинокие чернокожие женщины находятся в любовных связях с женатыми мужчинами. Часто жена такого мужа и не предполагает, что делит его с другой. В этой ситуации ряд экспертов настоятельно рекомендовали разрешить согласованные полигамные браки как экстренную меру, пока американское общество не примет более комплексные реформы по этому поводу.<sup>69</sup> Под согласованным полигамным браком эксперты подразумевают брак, который будет одобрен общественностью, и с которым согласятся все заинтересованные стороны, в отличие от тайных любовных связей мужей, наносящих вред и жене, и обществу в целом.

Проблема внебрачных связей мужей в афро-американском сообществе обсуждалась за круглым столом 20 января 1993 года в Университете Темпл, в штате Филадельфия.<sup>70</sup> Некоторые из докладчиков предложили многоженство в качестве

потенциального разрешения данного кризиса. Они также посоветовали снять запрет на многоженство по закону, в особенности в таких обществах, в которых закрываются глаза на проституцию и супружеские измены. Комментарий, сделанный одной из слушательниц о том, что афро-американцам стоит поучиться у мужчин, проживающих в Африке, которые ответственно практикуют многоженство, вызвал в зале оглушительные аплодисменты.

Филип Килбрайд, американский антрополог римско-католического наследия, в своей сенсационной книге “Многоженство в наши дни” рассматривает полигамию как лекарство от многих социальных болезней современности. Он считает, что многоженство может во многих случаях быть потенциальной альтернативой разводу, способной предотвратить отрицательное воздействие последнего на детей. Он утверждает, что многие разводы вызваны распространением внебрачных связей в американском обществе. По словам Килбрайда, для благополучия детей лучше завершить внебрачную связь, заключив полигамный брак, чем развестись и заключить повторный брак: «Для детей, было бы лучше рассматривать такой вариант как увеличение семьи, а не расставание и распад». Более того, он предложил такой выход и другим группам, которым тоже выгодно многоженство, таким как: пожилые женщины, столкнувшиеся с постоянным

дефицитом мужчин, а также афро-американцы, имеющие внебрачные связи. <sup>71</sup>

В 1987 году студенческой газетой калифорнийского университета в Беркли было проведено голосование, в котором учащихся спрашивали о том, стоит ли разрешить по закону иметь более чем одну жену из-за проблемы дефицита кандидатов в мужья. Практически все опрошенные студенты одобрили эту идею. Одна студентка даже заявила, что полигамный брак восполнит ее эмоциональные и физические потребности, дав ей большую свободу, чем моногамный союз. <sup>72</sup> Что интересно, такой же довод приводится теми немногими женщинами-мормонами, оставшимися фундаменталистами и практикующими многоженство и по сей день в США. Они считают, что полигамия является идеальной возможностью для женщин иметь и карьеру, и детей, т.к. жены помогают друг другу заботиться о детях. <sup>73</sup>

Следует добавить, что многоженство в исламе требует взаимного согласия. Никто не имеет права заставить женщину выйти замуж за женатого мужчину. Кроме того, женщина может поставить условие в брачном договоре, что ее муж не может брать себе вторую жену. <sup>74</sup> Библия, напротив, иногда принуждает к многоженству. Так бездетная вдова обязана выйти замуж за брата своего мужа, даже если он уже женат (смотри раздел

«Бедственное положение вдов»), независимо от ее согласия (Бытие 38:8-10).

Кроме того следует отметить, что сегодня во многих мусульманских странах многоженство является редкостью, так как разрыв между количеством мужчин и женщин не велик. Можно, спокойно заявить, что полигамных браков в мусульманском мире гораздо меньше, чем внебрачных связей на Западе. Иными словами, на сегодняшний день мужчины в мусульманском мире моногамнее, чем мужчины в западном мире.<sup>75</sup>

Билли Грэм, выдающийся христианский евангелист, признал этот факт: «Христианство не может пойти на компромисс в вопросе о полигамии. Если нынешнее христианство не может на это пойти, то этим нанесет себе же ущерб. Ислам дозволил многоженство в качестве решения социальных бед и разрешил определенную степень свободы по отношению к человеческой природе, но только в пределах строго определенных рамок закона. Христианские страны делают большое шоу из моногамии, но на самом деле они практикуют многоженство. Все знают о роли любовниц в западном обществе. В этом отношении, ислам является принципиально честной религией, и дозволяет мусульманину жениться на второй жене, если ему необходимо, но строго запрещает все внебрачные любовные

связи для защиты нравственного благочестия своего сообщества».

Интересно отметить, что на сегодняшний день во многих, немусульманских и мусульманских странах мира многоженство находится вне закона. Брать вторую жену, даже с добровольного согласия первой жены, является нарушением закона. С другой стороны, изменять жене, без ее ведома и согласия, вполне законно. Ах, как же обеспокоен закон! Какая правовая мудрость лежит в основе такого противоречия? Неужели закон создан для того, чтобы поощрять обман и наказывать честность? Это один из непостижимых парадоксов нашего современного «цивилизованного» мира.

## 16. ПОКРЫВАЛО

Наконец, давайте прольем свет на то, что считается на Западе величайшим символом угнетения и порабощения мусульманских женщин - *хиджаб* (покрывало) или же головное покрывало. Действительно ли в иудео-христианской традиции отсутствует такое явление, как покрывание головы женщинами? Давайте расставим все точки над «и». Раввин д-р Менахем М. Брейер (профессор библейской литературы в университете Ёшива) в своей книге «Еврейская женщина в литературе раввинов» говорит, что среди еврейских женщин был обычай выходить на улицу в головном уборе,

а иногда даже целиком закрывать все лицо, оставляя один глаз открытым.<sup>76</sup> Он цитирует слова некоторых известных раввинов: «Не подобает дочерям Израиля выходить на улицу с непокрытой головой», а также «Будь проклят муж, который разрешает жене открывать волосы... а женщина, которая выставляет свои волосы напоказ для красоты принесет несчастье». Раввинский закон запрещает чтение благословений и взываний вслух в присутствии замужней женщины с непокрытой головой, т.к. женщина с открытой головой считается «нагой». <sup>77</sup>

Доктор Брейер также упоминает: «Во время периода таннаев отказ еврейской женщины покрывать голову ставил под сомнение ее скромность. Если ее голова не покрыта, она может быть оштрафована четыреста зузим за это нарушение». Доктор Брейер также объясняет, что головное покрывало еврейской женщины не всегда считалось символом скромности. Иногда оно символизировало скорее знатное положение и роскошь, чем просто скромность. Покрывало олицетворяло достоинство и превосходство знатных женщин. Оно также демонстрировало недоступность женщины, как священного владения мужа. <sup>78</sup>

Головное покрывало олицетворяло самоуважение и социальный статус женщины. Женщины из низких слоев общества часто носили покрывало, чтобы произвести впечатление

обладания более высокого статуса. Тот факт, что в древнееврейском обществе покрывало считалось признаком благородства, стало причиной того, почему проституткам не разрешалось покрывать свои волосы. Несмотря на это, проститутки часто носили специальный платок, чтобы выглядеть респектабельно.<sup>79</sup>

В Европе еврейские женщины продолжали покрывать голову вплоть до конца XIX века, когда их жизнь стала более смешанной с окружающей светской культурой. Внешнее давление европейской жизни заставляло многих из них выходить на улицу с непокрытой головой. Некоторые еврейки тогда стали носить парик в качестве своеобразного головного покрывала. Сегодня большинство благочестивых еврейских женщин не покрывают свои волосы, кроме как в синагоге.<sup>80</sup> Некоторые из них, например, представительницы хасидов, продолжают носить парик.

А как насчет христианской традиции? Хорошо известно, что католические монахини испокон веков покрывают головы, но это еще не все. Святой Павел в Новом Завете сделал несколько очень интересных заявлений по поводу покрывания головы женщинами: «Хочу также, чтобы вы знали, что всякому мужу глава Христос, жене глава - муж, а Христу глава Бог. Всякий муж, молящийся или пророчествующий с покрытою головою, постыжает свою голову. И всякая жена,

молящаяся или пророчествующая с открытою головою, постыжает свою голову, ибо это то же, как если бы она была обритая. Ибо если жена не хочет покрываться, то пусть и стрижется; а если жене стыдно быть остриженной или обритой, пусть покрывается. Итак, муж не должен покрывать голову, потому что он есть образ и слава Божия; а жена есть слава мужа. Ибо не муж от жены, но жена от мужа; и не муж создан для жены, но жена для мужа. Посему жена и должна иметь на голове своей знак власти над нею, для Ангелов» (Коринфянам 11: 3-10).

Размышления св. Павла заключаются в том, что женщины должны покрывать голову в знак власти мужчин, которые являются образом и славой Божией, над ними. Св. Тертуллиан в своем знаменитом трактате «О покрывании головы девушками» писал: «Молодые девушки, вы носите свои покровы на улицах, так что вы должны носить их в церкви, вы носите их, когда вы находитесь среди чужих, то носите их среди братьев ваших...». <sup>81</sup>

На сегодняшний день, среди канонических законов католической церкви, есть закон, который требует от женщин покрывать голову в церкви. <sup>82</sup> Некоторые христианские течения, как амиши и меннониты, например, соблюдают закон о покрытии женщинами головы и по сей день. Причиной покрывания, как высказались руководители их церкви, является то, что

«головной убор является символом подчинения женщины мужчине и Богу», который схож с размышлениями св. Павла в Новом Завете.<sup>83</sup>

Из приведенных выше свидетельств, очевидно, что ислам не изобретал хиджаб. Тем не менее, ислам, конечно, одобрил его. Коран призывает верующих мужчин и женщин, понижать свои взоры и охранять свою скромность, а затем призывает верующих женщин расширить их головные уборы, чтобы покрыть шею и грудь: **«Скажи верующим мужчинам, чтобы они опускали свои взоры и оберегали свои половые органы. Так будет чище для них. Воистину, Аллаху ведомо о том, что они творят. Скажи верующим женщинам, чтобы они опускали свои взоры и оберегали свои половые органы. Пусть они не выставляют напоказ своих прикрас, за исключением тех, которые видны, и пусть прикрывают своими покрывалами вырез на груди...»** (24:30, 31).

Коран довольно прямо говорит о том, что хиджаб вменен исключительно для соблюдения целомудрия. Почему же так необходимо целомудрие? Коран говорит прямо и об этом: **«О Пророк! Скажи твоим женам, твоим дочерям и женщинам верующих мужчин, чтобы они опускали на себя (или сближали на себе) свои покрывала. Так их будут легче узнавать (отличать от рабынь и блудниц) и не подвергнут оскорблениям...»** (33:59).

В этом вся суть: целомудрие предписано защищать женщин от посягательств на ее честь. Таким образом, единственной причиной предписания женщинам покрывать голову и тело является их защита. В отличие от христианства, покрывало в Исламе не является символом власти мужчины над женщиной; в отличие от иудаизма, оно не является символом роскоши и превосходства некоторых знатных замужних женщин. Хиджаб в исламе – символ скромности и целомудрия, вмененный в обязанность для защиты женщины от посягательств на ее честь. Исламская философия заключается в том, что лучше обезопасить себя, чем потом сожалеть. На самом деле, Коран настолько обеспокоен защитой женского тела и репутации женщин, что человек, осмелившийся ложно обвинить женщину в прелюбодеянии будет сурово наказан: **«Тех, которые обвинят целомудренных женщин и не приведут четырех свидетелей, высеките восемьдесят раз и никогда не принимайте их свидетельства, ибо они являются нечестивцами» (24:4).**

Сравните такое строгое отношение Корана с чрезвычайно мягким наказанием за изнасилование женщины в Библии: «Если кто-нибудь встретится с девицею необрученною, и схватит ее и ляжет с нею, и застанут их, то лежавший с нею должен дать отцу отроковицы пятьдесят [сиклей] серебра, а она пусть будет его женою, потому что он

опорочил ее; во всю жизнь свою он не может развестись с нею» (Втор. 22:28, 29). Здесь нужно задать простой вопрос, кто же в действительности наказан? Человек, который всего лишь заплатил штраф за изнасилование или девушка, которая вынуждена выйти замуж за мужчину, который ее изнасиловал и жить с ним, пока он не умрет? Другой вопрос, который следует задать, заключается в следующем: какое отношение является лучшим для защиты: то, которое описано в Коране, или то, которое описано в Библии?

Некоторые люди, особенно на Западе, берутся, как правило, высмеивать все рассуждения о том, что хиджаб является защитой чести женщин, а не способом их угнетения. Они аргументируют это тем, что лучшая защита это распространение образования, цивилизованное поведение и сдержанность. Мы бы сказали: прекрасно, но не достаточно! Если бы «цивилизации» было достаточно для защиты, то почему тогда женщины в Северной Америке не осмеливаются ходить в одиночку по темной улице или даже по пустой автостоянке? Если образование является решением, то почему же тогда уважаемый университет Куннс имеет в наличии «услугу провожания домой», в основном для студенток учебного заведения? Если сдержанность является ответом, то почему о случаях сексуальных домогательств на рабочем месте в СМИ сообщается каждый день? Так

например, список лиц, обвиняемых в сексуальных домогательствах за последние несколько лет, включает в себя: офицеров флота, менеджеров, преподавателей вузов, сенаторов, судей Верховного суда и президента Соединенных Штатов!

Я не мог поверить своим глазам, когда прочитал следующие статистические данные, написанные в брошюре, изданной деканом женского отделения Университета Куинс: в Канаде женщина подвергается сексуальному насилию каждые 6 минут; каждая третья женщина будет изнасилована один раз в жизни; каждая четвертая рискует быть изнасилованной или подвергнется попытке изнасилования хотя бы раз в жизни; каждая восьмая подвергнется сексуальному насилию во время учебы в колледже или университете. Исследование показало, что 60% канадцев студенческого возраста заявили, что совершили бы сексуальное насилие, если бы были уверены, что не будут пойманы.

Что-то в корне не так в нашем обществе. Необходимы радикальные изменения в стиле и образе жизни. Крайне необходимо соблюдение целомудрия и скромности в одежде, речи, манерах мужчин и женщин. В противном случае, мрачная статистика будет расти день ото дня и, к сожалению, расплачиваться за это будут только женщины. На самом деле, мы все страдаем, но, как

сказал Х. Джебран: «... человек, получающий удары отличается от того, кто считает их». <sup>84</sup>

Поэтому такие действия, как недопущение в учебные заведения школьниц из-за их скромного одевания, предпринятые во Франции, вредят в большей степени самой Франции. Величайшим парадоксом современности является тот факт, что то же головное покрывало, которое раньше почиталось и считалось символом «святости» и которое по сей день носят католические монахини, сегодня осуждается и считается символом «угнетения», когда носится для защиты чести мусульманских женщин.

## 17. ЭПИЛОГ

Один вопрос, заданный почти всеми немусульманами, которые прочитали более раннюю версию данного исследования, был таковым: «Обращаются ли с мусульманками в мусульманских странах так благородно как здесь описано?» Ответ, к сожалению, на это: «Нет». Так как данный вопрос неизбежен в любой дискуссии, касающейся положения женщин в исламе, то мы должны подробнее остановиться на нем, чтобы предоставить читателю полную картину.

В первую очередь следует прояснить, что обширность различий среди мусульманских сообществ делает большинство обобщений

чрезвычайно упрощенными. На сегодняшний день существует широкий спектр отношений к женщинам в мусульманском мире. Эти отношения отличаются в различных обществах, а также внутри одного конкретного сообщества. Тем не менее, просматриваются некоторые общие тенденции. Почти все мусульманские общества, в той или иной степени, отклонились от идеалов ислама в отношении к статусу женщин. Эти отклонения имеют, в основном, два противоположных направления. Первое направление является более консервативным, ограничивающими традиционно-ориентированным, а второе – более либеральным и ориентированным на Запад.

Общества, отклонившиеся в первое направление, обращаются с женщинами согласно обычаям и традициям, унаследованным от предков. Традиции эти, как правило, лишают женщин многих прав, предоставленных им исламом. Кроме того, к женщинам относятся в соответствии со стандартами, далеко отличающимися от тех, которые применяются по отношению к мужчинам. Эта дискриминация внедрилась в жизнь любой женщины: ее принимают с меньшей радостью при рождении, чем мальчика; у нее меньше шансов на образование; ее могут лишить доли семейного наследства; за ней идет тотальный контроль, чтобы предотвратить нескромность в поведении, в

то время как нескромное поведение ее братьев допускается; ее даже могут убить за то, чем ее братья всем хвастаются; у нее нет права голоса в семейных делах и в делах своей общины; у нее может также не быть полного контроля над своей собственностью и свадебным даром; и, наконец, как мать она сама предпочла бы, производить на свет мальчиков, чтобы обрести высокий статус в своей общине.

С другой стороны, есть мусульманские общества (или определенные классы в рамках этих обществ), по которым прошла западная культура и западный образ жизни. Эти общества зачастую бездумно подражают всему тому, что видят на Западе и, как правило, в конечном итоге принимают худшие плоды западной цивилизации. В этих обществах, главным приоритетом в жизни типичной «современной» женщины является украшение ее внешнего облика. Поэтому она часто одержима формами своего тела, размером и весом. Она, как правило, больше заботится о своем теле, чем о своем уме; о своей привлекательности, чем об интеллекте. Ее способность очаровывать, привлекать и волновать ценится в обществе больше, чем ее успехи в учебе, интеллектуальная деятельность или социальная работа. Никто не ожидает найти в ее сумочке копию Корана, так как она заполнена косметикой, которая сопровождает ее везде, куда бы она не пошла. Ее духовности не осталось места в

обществе, озабоченном ее привлекательностью. Поэтому, она потратит свою жизнь в стремлении реализовать свою женственность, нежели человечность.

Почему мусульманские сообщества отклонились от идеалов ислама? Нет простого ответа на этот вопрос. Расширенное разъяснение причин, по которым мусульмане не придерживаются коранического руководства в отношении женщин, выходит за рамки данного исследования. Однако следует пояснить, что мусульманские общества уже давно отклонились от исламских предписаний, касающихся и других аспектов жизни.

Существует большой разрыв между тем, во что мусульмане верят, и тем, что они практикуют на деле. Этот разрыв не является новым явлением. Он существовал на протяжении многих столетий и расширялся день ото дня. Этот, постоянно увеличивающийся, разрыв имел катастрофические последствия для мусульманского мира, которые проявились почти во всех аспектах жизни: политическая тирания и фрагментация, экономическая отсталость, социальная несправедливость, научное банкротство, интеллектуальный застой и т.д. Положение женщин не по исламу в мусульманском мире сегодня является лишь симптомом более глубокой болезни. Любая реформа, принятая для улучшения нынешнего положения мусульманских

женщин, вряд ли будет плодотворной, если только она не будет сопровождаться созданием более комплексных реформ для мусульманских обществ. Мусульманский мир нуждается в ренессансе, который сблизит его с идеалами Ислама, а не отдалит от них.

Подводя итог, мнение о том, что несчастное положение мусульманок связано с исламом является полным заблуждением. Проблемы мусульман возникли не от сильной приверженности исламу, они являются кульминацией длительной и глубокой отрешенности от него.

Следует еще раз подчеркнуть, что данное сравнительное исследование ни в коем случае, не направлено на поношение иудаизма и христианства. Положение женщин в иудео-христианской традиции может выглядеть пугающе по сравнению со стандартами XX века. Тем не менее, оно должно быть рассмотрено в определенном историческом контексте. Иными словами, любая объективная оценка положения женщин в иудео-христианской традиции должна учитывать исторические условия, при которых эта традиция выработалась. Не может быть никаких сомнений в том, что взгляды раввинов и святых отцов относительно женщин были навеяны существовавшим в те времена отношением к женщинам в их обществах. Сама Библия была написана разными авторами в разное время. Эти

авторы не могли быть невосприимчивыми к ценностям и образу жизни окружающих их людей. Например, законы Ветхого Завета о прелюбодеянии настроены против женщин настолько, что они не поддаются рациональному объяснению. Однако если учесть тот факт, что ранние еврейские племена были одержимы своей генетической однородностью и чрезвычайно спешили выделиться среди окружающих племен, и что только половая неверность жены могла угрожать этим заветным чаяниям, то мы в состоянии понять, но не обязаны принимать такие причины этого нарушения. Кроме того, выпады отцов церкви против женщин нельзя отделять от женоненавистнической греко-римской культуры, в которой они жили тогда. Было бы несправедливо оценивать иудео-христианское наследие, не учитывая соответствующее историческое время.

На самом деле, правильное понимание иудео-христианской исторической эпохи важно также для понимания значения вклада ислама в мировую историю и человеческую цивилизацию. Иудео-христианская традиция подверглась влиянию окружающей среды, условий и культур, в которых она существовала и формировалась. К VII веку н. э. это влияние исказило первоначальное божественное послание, открывшееся Моисею и Иисусу, до неузнаваемости. Статус бедных женщин в иудео-христианском мире VII века является лишь одним примером этого искажения.

Таким образом, существовала большая потребность для нового божественного послания, чтобы вывести человечество обратно на прямой путь.

Коран описал миссию нового Посланника как облегчение для евреев и христиан от тягостей, обременявших их: **«которые последуют за посланником, неграмотным (не умеющим читать и писать) пророком, запись о котором они найдут в Таурате (Торе) и Инджиле (Евангелии). Он повелит им совершать одобряемое и запретит им совершать предосудительное, объявит дозволенным благое и запрещенным скверное, освободит их от бремени и оков»** (7:157). Поэтому ислам не следует рассматривать в качестве конкурента иудаизму или христианству. Он должен рассматриваться как завершение, заключение и усовершенствование тех божественных посланий, которые предшествовали ему.

В конце этого исследования я хотел бы дать некоторые наставления всей мусульманской общине. Уже долгое время мусульманок лишают их основных исламских прав. Ошибки прошлого должны быть исправлены. Исправление этих ошибок не является одолжением – это обязанность всех мусульман. Исламская община по всему миру должна выдать хартию прав мусульманским женщинам на основе предписаний Корана и учения Пророка ислама. Эта хартия

должна дать мусульманкам все те права, которые были дарованы им их Создателем. Затем необходимо предпринять все меры, которые помогут обеспечить ее надлежащую реализацию. Эту хартию уже заждались, но лучше поздно, чем никогда. Если мусульмане во всем мире не гарантируют все исламские права своим матерям, женам, сестрам, и дочерям, то кто же тогда?

Кроме того, мы должны иметь мужество противостоять нашему прошлому и категорически отвергать традиции и обычаи наших предков, противоречащие заповедям ислама. Разве Коран не раскритиковал арабов-язычников за слепое следование традициям своих предков? Мы также должны выработать критическое отношение ко всему, что приходит к нам с Запада или из любой другой культуры. Благоприятно влияющее взаимодействие с сообществами других культур является бесценным опытом. Коран лаконично описал это взаимодействие как одну из целей создания: **«О люди! Воистину, Мы создали вас из мужчины и женщины и сделали вас народами и племенами, чтобы вы узнавали друг друга»** (49:13). Однако, само собой разумеется, что слепое подражание другим – это верный признак полного отсутствия чувства собственного достоинства.

Последние слова посвящены читателям немусульманам: евреям, христианам и другим. Вызывает недоумение, почему религия, которая

произвела революцию в правовом положении женщин, в настоящее время очернена и выделена как попирающая права женщин. Такое восприятие ислама является одним из самых распространенных мифов в современном мире. Этот миф подкрепляется непрерывным градом сенсационных книг, статей, образов из СМИ и голливудских фильмов. Неизбежным итогом этих непрекращающихся и вводящих в заблуждение образов становится тотальное непонимание ислама и всего, что с ним связано. Столь негативное изображение ислама в СМИ по всему миру должно прекратиться, если мы хотим жить в мире, свободном от всех пятен дискриминации, предрассудков и непонимания.

Немусульманам следует учитывать существование большого разрыва между верой и самой практикой этой веры мусульманами, и тот простой факт, что действия мусульман, не всегда отображают сам ислам. Назвать статус женщины в мусульманском мире сегодня «исламским» также далеко от истины, как назвать положение женщины на Западе сегодня «иудео-христианским». Имея это ввиду, мусульмане и немусульмане должны начать процесс коммуникации и диалога, чтобы избавиться от всех неправильных представлений, подозрений и страхов. Мирное будущее для всей человеческой семьи требует такого диалога.

Ислам следует рассматривать как религию, которая безмерно улучшила положение женщин и предоставила им много прав, которые были признаны в современном мире только в этом столетии. Ислам по-прежнему может много предложить современной женщине: достоинство, уважение и защиту во всех аспектах и на всех этапах ее жизни – от рождения до смерти, а также признание, сбалансированность и средства для выполнения всех ее духовных, интеллектуальных, физических и эмоциональных потребностей. Неудивительно, что большинство из тех, кто решил стать мусульманами в такой стране как Великобритания – женщины. В США женщины принимают ислам в четыре раза чаще мужчин.<sup>85</sup>

Ислам может так много предложить нашему миру, который остро нуждается в нравственном руководстве и лидерстве. Посол Герман Айльтс, в своем выступлении перед комитетом иностранных дел палаты представителей Конгресса США, 24 июня 1985 года, сказал: «Мусульманская община земного шара сегодня насчитывает около одного миллиарда. Цифра впечатляющая. Но что кажется мне не менее впечатляющим так это то, что Ислам сегодня является самой быстрорастущей религией единобожия. Это то, что мы должны принять во внимание. Что-то в исламе есть. Ведь не даром он привлекает к себе столько людей». Да, что-то в исламе есть, и настало время узнать что. Я

надеюсь, что это исследование будет шагом в этом направлении.

## ПРИМЕЧАНИЕ

1. Глоуб энд мейл, Октябрь. 4, 1994.
2. Леонард Дж. Свидлер, «Женщины в иудаизме. Статус женщины в ортодоксальном иудаизме» (Метачен: Скеркроу Пресс, 1976) стр. 115.
3. Тена Кендат, «Воспоминания ортодоксальной юности» Сусанна Хесчел «Будучи еврейской феминисткой» (Нью-Йорк: Шокен Букс, 1983), стр. 96-97.
4. Свидлер, стр. 80-81.
5. Розмари Р. Рутер «Христианство». Арвинд Шарма: Женщины в мировых религиях (Албания: Издательство Государственного университета Нью-Йорка 1987) стр. 209.
6. Все цитаты из высказываний святых см. Карен Армстронг «Евангелие для женщины» (Лондон: Элм Три Букс, 1986) стр. 52-62. См. Также Нэнси ван Вуурен «Нисповержение женщин церковью. Охотники на ведьм и прочие женофобь», (Филадельфия: Вестминстер Пресс) стр. 28-30.
7. Свидлер, стр. 140.
8. Денис Л. Кармоди «Иудаизм» Арвинд Шарма: стр. 197.
9. Свидлер, стр. 137.
10. Там же, стр. 138.
11. Салли Присанд «Иудаизм и новая женщина», (Нью-Йорк: Берман Хаус Инк., 1975) стр. 24.
12. Свидлер, стр. 115.
13. Лэсли Хазлтон «Израильская женщина: реальность позади мифа» (Нью-Йорк: Саймон и Шустер, 1977) стр. 41.
14. Гэйддж, стр. 142.

15. Джефффри Х. Тогай «Адюльтер» Еврейская энциклопедия, Vol. II, col. 313. См. Также Джудит Пласков «Стоя вновь на Синае: иудаизм с феминистической точки зрения» (Нью-Йорк: Харпер & Роу Паблишерз, 1990) стр. 170-177.
16. Хазатон, стр.41-42.
17. Свидлер, стр. 141.
18. Матильда Дж. Гэйдж «Женщина, церковь и государство» (Нью-Йорк: Трус Сикер Компани 19. 1893) стр. 141.
20. 19. Луис М. Эпштейн «Иудейский брачный контракт» (Нью-Йорк: Арно Пресс 1973) стр. 149.
21. Свидлер, стр. 142.
22. Эпштейн, стр. 164-165.
23. Там же, стр. 112-113. См. Также Призанд, стр. 15.
24. Джеймс А. Брандэйдж «Закон, половые отношения и христианское общество в средневековой Европе» (Чикаго: Изд. Чикагского университета, 1987) стр. 88.
25. Там же, стр. 480.
26. Р. Томпсон «Женщины в Англии эпохи Стюартов и Америке» (Лондон: Рутлидж & Киган Польш, 1974) стр. 162.
27. Мэри Мюррэй «Закон Отца» (Лондон: Рутлидж, 1995) стр. 67.
28. Гэйдж, стр. 143.
29. Напр. См. Джефффри Ланг «Попытка подчиниться» (Бествилль: Амана Пабликешенз, 1994) стр. 167.
30. Эль-Сайед Сабик «Фикх ал-сунна» (Каир: Даруль-Фатах лиль-эльм аль-араби, 11 издание 1994), том. 2, стр. 218-229.

31. Абдельхалим Абу Шукка «Тахрир аль-Мараа фи аср аль-рисаля» (Кувейт: Дар эль-Калям, 1990), стр. 109-112
32. Лейла Бадави «Ислам». Джин Холм и Джон Боукер «Женщины в религии» (Лондон: пинтер Паблишерз, 1994, стр. 102
33. Амир Х. Сиддики «Изучение исламской истории» (Карачи: Джамийатуль Фалях Пабликейшенз, 3 издание, 1967) стр. 138
34. Эпштейн, стр. 196.
35. Свидлер, стр. 162-163.
36. Торонто Стар, 8 апреля, 1995.
37. Сабик, стр. 318-329. См. Также Мухаммад Аль-Газали «Кадайа аль-мара бин аль-такалид аль-ракида валь-вафида (Каир: Дар Эль-Шурук, 4 издание, 1992) стр. 178-180.
38. Там же, стр. 313-318.
39. Дэвид В. Амрам «Иудейский закон о разводе в соответствии с Библией и Талмудом» (Филадельфия: Эдвард Стерн & Ко., Инк., 1896) стр. 125-126.
40. Эпштейн, стр. 219.
41. Там же, стр. 156-157.
42. Мухаммад Абу Захра «Усьу аль-фикх аль-ислами» (Каир: Аль-маджлис аль-аля ли рияят аль-фунун, 1963) стр.66
43. Эпштейн, Стр. 122.
44. Армстронг, стр. 8.
45. Эпштейн, Стр. 175.
46. Там же, стр. 121.
47. Гэйдж, стр 142.
48. Б. Аиша Лиму и Фатима Хирен «Женщина в исламе» (Лондон: Исламик Фаундейшен, 1978), стр. 23.

49. Хазатон, стр. 45-46.
50. Там же, стр. 47.
51. Там же, стр. 49.
52. Свидлер, стр 144-148.
53. Хазатон. 44-45.
54. Юджин Хиллман «Пересмотр полигамии: Африканское многобрачие и христианские церкви» (Нью-Йорк: Орбитс Букс, 1975), стр. 140.
55. Там же, стр. 17.
56. Там же, стр. 88-93.
57. Там же, стр. 92-97.
58. Филип Л. Килбридж «Многобрачие в наши дни» (Вестпорт: Берджин & Гарвэй, 1994) стр. 108-109.
59. Уикли Ревью, 1 августа, 1987.
60. Килбридж, стр.. 126.
61. Джон Д'Эмилио и Эстель Б. Фридман «Интимные вопросы: история сексуальности в Америке» (Нью-Йорк: Харпер & Роу Паблишерз, 1988) стр. 87.
62. Ют Фреверт «Женщины в германской истории: от буржуазной эмансипации к сексуальной свободе» (Нью-Йорк: Берг Паблишерз, 1988) стр. 263-264.
63. Там же, стр. 257-258.
64. Сабик, стр 191.
65. Хиллман, стр. 12.
66. Натан Хэйр и Джули Хэйр «Кризис в черной сексуальной политике» (Свн-Франциско: Блэк Синк Танк, 1989) стр. 25.
67. Там же, стр.. 26.
68. Киллбридж, стр. 94.
69. Там же, стр.. 95.
70. Там же
71. Там же, стр. 95-99.
72. Там же, стр. 118.
73. Ланг, стр. 172.

74. Киллбридж, стр 72-73.
75. Сабик, стр. 187-188.
76. Абдурахман Дои «Женщина в шариате» (Лондон: Та-Ха Паблишерз, 1994), стр. 76
77. Менахем М. Брайер «Иудейская женщина в рассинистической литературе: психосоциальный взгляд» (Хобокен: Ктав Паблшинг Хауз, 1986), стр. 239.
78. Там же, стр. 316-317. См. также: Свидлер, стр. 121-123.
79. Там же, стр. 139.
80. Сюзан В. Шнайдер «Иудей и женщина» (Нью-Йорк: Саймон & Шустер, 1984) стр. 237.
81. Там же, стр. 238-239.
82. Александра Райт «Иудаизм», Холам энд Боукер, стр. 128-129
83. Клара М. Хеннинг «Церковное право и битва двух полов», Розмари Р. Рутер «Религия и сексизм: образы женщины в иудейской и христианской традициях» (Нью-Йорк: Саймон энд Шустер, 1974) стр. 272.
84. Дональд Б. Крайбилл «Загадка культуры амишей» (Балтимор: Джонс Хопкинс Университи Пресс, 1989) стр. 56.
85. Халиль Джибран «Размышления и медитации» (Нью-Йорк: Бантам Букс, 1960) стр. 28.
86. Таймс, 18 ноября, 1993.
87. Примечание: эта рукопись была издана WAMU, 1995.